

ПРИРОДНО-ЦЕЛЕВЫЕ ОБЪЕКТЫ ЛЕСОВОДСТВА — ОСНОВА РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ ЛЕСОВОДСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ЛЕСАХ РАЗЛИЧНОГО ЦЕЛЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ

В.И. Желдак

ФБУ Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства, 141202, Московская область, г. Пушкино, ул. Институтская, д. 15

lesvig@yandex.ru

Рассматриваются вопросы развития и использования классификации природно-целевых объектов лесоводства (ПдЦЛВО) для разрабатываемых приоритетно-целевых систем лесоводственных мероприятий (ПЦСЛВ), обеспечивающих при их реализации на практике значительное повышение эффективности содержания и использования лесов (СИЛ), восстановление и сохранение их экологического и ресурсного потенциала, поддержание непрерывного неистощительного целевого лесопользования — эксплуатационных и защитных лесов, в том числе по категориям защитных лесов и особо защитным участкам лесов, объединенных и дифференцированных в лесоводственных типах и видах целевого назначения лесов (ЦНЛ). Актуальность этих вопросов определяется недостаточной эффективностью существующего ведения лесного хозяйства и лесопользования, сохранения лесов, обеспечения потребностей в лесах и лесных ресурсах при возрастающем экологическом, природоохранном значении лесов и в то же время обостряющемся локальном дефиците качественных лесных ресурсов. Повышение эффективности объектного обеспечения создания и применения ПЦСЛВ предусматривается одновременно путем развития природно-целевой классификации объектов лесоводства с дифференциацией их по уровню комплексной эколого-лесоводственной доступности для осуществления системных и внесистемных мероприятий по циклам лесовоспроизводства, соответственно разработанным типам или моделям возможного режима содержания и использования лесов, в том числе приоритетно-моно- или многоцелевого интенсивного лесопользования, традиционного относительно разной интенсивности, а также консервационно-восстановительного — для неиспользуемых лесов, нарушенных, восстанавливающихся в результате естественных лесообразовательных процессов. Результат исследований — основные методические положения, регламентирующие формирование системы таксонов целевого назначения лесов и соответствующего ей состава природно-целевых объектов лесоводства; обоснование порядка определения режима содержания и использования лесов по типам и видам ЦНЛ, включающим законодательно выделяемые категории защитных лесов, особо защитные участки лесов, эксплуатационные и резервные леса; разработку и применение для них соответствующих лесоводственных мероприятий и их систем.

Ключевые слова: объекты лесоводства, типологическая классификация лесов, целевое назначение лесов, системы лесоводственных мероприятий

Ссылка для цитирования: Желдак В.И. Природно-целевые объекты лесоводства — основа разработки и применения эффективных лесоводственных мероприятий в лесах различного целевого назначения // Лесной вестник / Forestry Bulletin, 2019. Т. 23. № 2. С. 35–44. DOI: 10.18698/2542-1468-2019-2-35-44

Итак, первой особенностью лесоводства является его оригинальный объект, из своеобразных черт которого вытекают все особенности лесоводственного искусства — как технические, так и экономические.

Г.Ф. Морозов

По мере становления и развития типологии леса [1–6], выделяемые на ее основе участки определенных типов леса, групп типов леса рассматривались и использовались в лесоводстве в качестве конкретных (элементарных) объектов назначения и осуществления лесоводственных мероприятий. И, хотя на практике это далеко не всегда реализовывалось по объективным организационным и экономическим причинам или в связи с нарушением установленных требований, в плане теоретического, методического и нормативного обеспечения вопросы формирования

лесоводственных мероприятий и приведения их в соответствие лесотипологическим условиям решались вполне удовлетворительно.

В значительной мере это достигалось в связи с существовавшим практически почти единым типом многоцелевого ведения лесного хозяйства и лесопользования, в котором к тому же реально преобладала (основное значение имела) одна цель — максимальное пользование древесиной сравнительно высокого качества. Выделяемые отдельные особо ценные участки, массивы лесов, в том числе определенных пород и расположения,

выводились практически из общего типа ведения хозяйства и лесопользования путем введения полного запрета или ограничения рубок и других мероприятий, что не имело большого значения при небольшой площади таких лесов. Единство целевой направленности разрабатываемых в то время лесоводственных мероприятий, в первую очередь лесоводственных рубок, в том числе рубок лесовозобновления, рубок ухода или воспитания, нашло отражение и в трудах Г.Ф. Морозова [1].

И только в 30-х гг. XX в. с выделением, по существу, защитных лесов (лесокультурной зоны) перед лесоводством возникает задача обеспечения фактически разноцелевого содержания и использования лесов — эксплуатационных и защитных. Исходные принципы и методические подходы (основы) ее решения заложены в подготовленной в то время (опубликованной только в 1983 г.) работе М.М. Орлова «Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства» [7], в которой рассмотрены актуальные вопросы лесоводственно обоснованного применения в защитных лесах выборочных и сплошных рубок. Определенное направление решения задачи формирования особых лесоводственных мероприятий в защитных лесах обозначено М.Е. Ткаченко в учебнике лесоводства, опубликованном в 1939 г.: «В водоохранно-защитных лесах в запретной зоне, где главные рубки вообще запрещены, рубки ухода продолжают непрерывно и должны способствовать постепенному обновлению и улучшению фитоценоза» [3, с. 614.].

Однако в последующие годы после разделения лесов на три группы (1943 г.), с выделением лесов первой группы — по существу, защитных лесов, вопрос создания специальных типов содержания и использования защитных лесов (ведения лесного хозяйства в них) решался фактически без должного учета природных лесотипологических свойств лесов — объектов лесоводства путем установления шаблонных ограничений или запретов проведения определенных мероприятий лесоводства и лесопользования независимо от того, к какой категории лесов, к какому типу или группе типов леса относится тот или иной участок защитных лесов, особо защитных участков лесов.

Несмотря на значительные изменения социально-эколого-экономических условий и возрастающей социально-экологической ценности лесов, появления системных разработок в лесоводстве, принцип шаблонного нормативно-правового регламентирования применения лесоводственных мероприятий сохранился и закрепился в Лесном кодексе Российской Федерации [8]. Он проявляется, в частности, почти в полном запрете применения в защитных лесах сплошных рубок. Следовательно, на всех объектах лесоводства

защитных лесов должны вестись только выборочные рубки, в частности на тех, где по лесотипологическим условиям и биологическим свойствам лесообразующих пород выборочные рубки не эффективны или вообще неприемлемы [7–9].

В условиях сложившейся возрастающей потребности в разработке и применении разноцелевых систем лесоводственных мероприятий для лесов различного целевого назначения при четком соответствии их в то же время природным свойствам участков леса разного породного состава и лесотипологических условий, определены цель и задачи НИР.

Цель работы

Цель работы — разработать основные методические положения формирования комплексов природно-целевых объектов (ПдЦЛВО) приоритетно-целевых систем лесоводственных мероприятий (ПЦСЛВ) для лесов определенных типов и видов целевого назначения и типов или групп типов леса, обеспечивающих наиболее эффективную реализацию ПЦСЛВ с учетом комплексной эколого-экономической доступности осуществления системных лесоводственных мероприятий, целевого сохранения лесов, обеспечения непрерывного эффективного выполнения ими целевых функций.

Материалы и методы

Достижение цели обеспечивается решением комплекса задач, включающих:

- оценку существующей нормативно-регламентируемой объектной базы лесоводства для разработки и эффективного применения приоритетно-целевых систем лесоводственных мероприятий в эксплуатационных и защитных лесах, в том числе по категориям защитных лесов и особо защитным участкам лесов;

- оценку законодательных (нормативных) принципов установления режима содержания и использования лесов — объектов лесоводства и определение необходимости их изменения;

- обоснование основных методических положений формирования комплексов природно-целевых объектов, установления для них правового (нормативного, целевого) режима содержания лесов и лесопользования, соблюдение его путем разработки и применения соответствующих приоритетно-целевых систем лесоводственных мероприятий.

Результаты и обсуждение

Решение поставленных задач осуществлялось на основе исторически сложившегося *системного* зонально-типологического приоритетно-целевого *метода исследований* и разработки систем лесоводственных мероприятий. При этом использо-

вались содержащиеся в литературных источниках, нормативных и методических документах материалы, характеризующие существующее разнообразие лесов, дифференциацию объектов лесоводства — по различию природных свойств и признаков, в том числе на основе районирования лесов, их зонально-типологической классификации [10–12], интенсивно развивающейся в современный исторический период (90-е гг. XX — первые десятилетия XXI в.) классификации лесов по целевому назначению, наряду с выделением особо ценных лесов, лесов высокой природоохранной ценности, лесов социального назначения и др.; а также формирование национального лесного наследия Российской Федерации [13–18], исходные принципы интегрированной классификации лесов — объектов лесоводства по совокупности (сочетанию) их природных и целевых свойств [9, 19].

Оценка существующей нормативно-регламентируемой объектной базы лесоводства

Действующее законодательство, включая Лесной кодекс Российской Федерации (2006 г.), в принципе содержит все элементы регулирования содержания (охраны, защиты, воспроизводства) и использования лесов, необходимые для создания систем лесоводственных мероприятий согласно методическим документам по организации и ведению лесного хозяйства на зонально-типологической основе [12], а также организации лесного хозяйства и устойчивого управления лесами [20]. Это и районирование лесов, включающее определение в зависимости от природно-климатических условий лесорастительных зон, в которых расположены леса с относительно однородными лесорастительными признаками (лесорастительное районирование), и установление на основе лесорастительного районирования лесных районов с относительно сходными условиями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов (ст. 15 Лесного кодекса), и подразделение лесов по целевому назначению на резервные, эксплуатационные и защитные (ст. 10) с выделением категорий защитных лесов и особо защитных участков лесов (ст. 102), а также в определенной мере и требование комплексного подхода при освоении лесов (ст. 12).

В то же время эти законодательные элементы или основы не используются непосредственно для регламентирования создания объектной базы разработки и применения лесоводственных мероприятий, в том числе разработанных в прошлом в рамках региональных систем лесохозяйственных мероприятий на зонально-типологической основе [11, 12]. Подразделение лесов — объектов лесоводства — осуществляется только по целевому назначению, причем в менее дифференцированной форме, чем в предшествующем законода-

тельстве с объединением лесов второй группы, расположенных в сравнительно густонаселенных районах, с лесами третьей группы в виде эксплуатационных лесов с менее ограниченным режимом лесопользования, противопоставляемым режиму защитных лесов, имевших в прошлом значительные ограничения применения мероприятий использования и воспроизводства лесов.

Состав категорий защитных лесов хотя существенно изменился, отдельные выделенные категории характеризуются различной сложностью и объединяют, по существу, нередко объекты разного целевого назначения, различных сущностных природных свойств, которым практически невозможно привести в соответствие не только системы, но и отдельные мероприятия (как леса, расположенные за пределами лесной зоны и в горах). При этом правовой режим, устанавливаемый Лесным кодексом, по четырем выделенным комплексным категориям защитных лесов, базируется исключительно на запрете проведения сплошных рубок лесных насаждений, причем в лесах, расположенных в водоохранных зонах, устанавливается полный запрет применения этих рубок [8].

Безальтернативное установление такого режима хозяйственного воздействия на леса не соответствует свойствам и закономерностям динамики многих типологических объектов лесоводства, лесных экосистем с разновозрастными древостоями, в условиях типов леса, где естественное возобновление целевых пород не обеспечивается при разреживании и повторяющаяся выборочная рубка снижает экологический потенциал участка и неизбежно ведет к полной утрате древостоя и необходимости восстановления его путем создания лесных культур.

В целом, установление режима содержания и использования лесов — объектов лесоводства по одному признаку целевого назначения, без учета и соответствия основополагающему — природным лесотипологическим свойствам лесов, не может обеспечить непрерывное сохранение, поддержание лесов в динамичном целевом состоянии, обеспечивающем эффективное выполнение лесами водоохранных, защитных, средообразующих и иных полезных функций, что противоречит требованиям самого лесного законодательства по освоению защитных лесов (ч. 4 ст. 12 Лесного кодекса РФ).

Оценка законодательных (нормативных) принципов установления режима содержания и использования лесов — объектов лесоводства и определение необходимости их изменения

Отмеченные и другие недостатки нормативно-регламентируемой объектной базы лесоводства и использования ее для эффективного содержания и сохранения ценных целевых экосистем, научно обоснованной смены их поколений леса,

связаны с принятым на законодательном уровне порядком, по существу, выделения объектов лесоводства как определенных таксонов классификации лесов по целевому назначению и установлению для них определенных правовых режимов, фактически вне связи с природными лесотипологическими свойствами лесных экосистем и соответствия им этих режимов. Следовательно, при этом не учитываются возможности сохранения лесных экосистем в установленном режиме, в том числе с закономерной сменой поколений леса и непрерывным выполнением целевых функций.

Основными принципами лесного законодательства определяется «подразделение лесов на виды по целевому назначению и установление категорий защитных лесов в зависимости от выполняемых ими полезных функций» (п. 9 ст. 1 Лесного кодекса РФ). Соответственно «защитные леса подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями» (ч. 4 ст. 12).

В то же время в ч. 2 ст. 102 Кодекса установлено, что «с учетом особенностей правового режима защитных лесов определяются следующие категории указанных лесов»: 1) лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях; 2) лесов, расположенных в водоохраных зонах; 3) лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов; 4) ценных лесов (в том числе с подразделением этих категорий на более простые части — таксоны).

При этом правовой режим по выделенным, по существу, комплексным категориям защитных лесов устанавливается в статьях 103–106 путем введения определенных запретов, в том числе на проведение сплошных рубок лесных насаждений. Аналогично устанавливается и правовой режим особо защитных участков лесов (ст. 107). Таким образом, согласно положениям статей 102–107 правовой режим защитных лесов устанавливается по категориям этих лесов, которые, в свою очередь, выделяются с учетом особенностей их правового режима, что не совсем корректно. При этом природные свойства лесов не выделяются в качестве определяющего или иного фактора установления правового режима лесов, соответственно, например, регулирования применения в защитных лесах сплошных или иных видов рубок лесных насаждений и других мероприятий.

Следовательно, использование такого порядка установления, по существу, режима содержания и использования лесов; в значительной мере огра-

ничивает возможности реализации системного подхода к разработке и применению на природных лесотипологических объектах лесоводства соответствующих им мероприятий, т. е. нарушению важнейшего лесоводственного принципа обращения с лесами (по выражению И.С. Мелехова), тем более возможности выбора лучших их вариантов, что совершенно исключается в рамках действующих шаблонных запретов не отдельных мероприятий, а целого их комплекса, базирующихся на определенном (одном из двух) лесоводственном методе рубок (обозначенных в Лесном кодексе альтернативными формами рубок лесных насаждений — сплошной или выборочной).

Совершенствование принципов и порядка выделения лесов — объектов лесоводства определенного целевого назначения и установления режима их содержания и использования

Решение вопросов совершенствования принципов выделения объектов лесоводства определенного целевого назначения и установления оптимального или близкого к оптимальному режима их содержания и использования, реально обеспечиваемого применением эффективных систем лесоводственных мероприятий, базирующихся на учете природных лесотипологических свойств и закономерностей динамики лесных экосистем, необходимо осуществлять в рамках решения общей проблемы максимального или хотя бы приемлемого обеспечения потребностей социума или социо-эколого-экономических систем (СЭЭС) территории в лесах и лесных ресурсах, включая не только обеспечение промышленности, хозяйства, населения в древесине, других продуктах леса, рекреационных и иных социальных благах, но и создание (формирование и поддержание) в рамках существующего и развиваемого природного потенциала территории, в том числе его важнейшего лесного компонента, в целом благоприятной окружающей среды.

Максимально возможное достижение этих целей обеспечивается последовательным осуществлением комплекса организационно-управленческих мер, включая:

– определение и формирование для удовлетворения существующих и перспективных потребностей СЭЭС территориального образования в лесах и лесных ресурсах необходимой структуры лесов по целевому назначению с предварительным выделением эксплуатационных, защитных лесов, категорий защитных лесов, особо защитных участков лесов, исходя из имеющегося (сложившегося) природного и природно-хозяйственного потенциала лесов, в том числе с учетом возможного его увеличения и улучшения качества за счет лесоводственных мероприятий ухода за лесами, лесовосстановления и лесоразведения;

– уточнение выделения конкретных частей территории лесов (лесного фонда) и других участков леса, относящихся к предварительно выделенным типам и видам целевого назначения лесов с учетом их природных типологических свойств, обеспечивающих максимально эффективное выполнение функций соответствующих таксонов ЦНЛ при отсутствии жесткой привязки местоположения участка для таких категорий, как леса водоохранных зон, и возможности осуществления относительного выбора их для таких категорий, как леса лесопарковых зон;

– установление целевых характеристик лесов по типам и видам (таксонам) целевого назначения, определяемых потенциалом природных типологических свойств участков, в том числе реализуемым лесными насаждениями определенных целевых пород, состава и структуры при управляющем лесоводственным воздействием на них, обеспечивающем максимально возможное эффективное выполнение лесами целевых функций данного типа или вида (таксона) целевого назначения лесов в этих условиях;

– установление целевого режима содержания и использования лесов на уровне общих требований и конкретных критериев по фактически сформированным природно-целевым объектам лесоводства определенных типов и видов целевого назначения лесов, в том числе конкретных категорий защитных лесов, особо защитных участков лесов, расположенных в зонально-лесотипологических условиях территориального образования;

– формирование комплексов приоритетно-целевых систем лесоводственных мероприятий, соответствующих природно-целевым свойствам объектов их применения, с выбором в рамках установленного режима содержания и использования лесов видов и вариантов мероприятий, обеспечивающих при их проведении достижение и поддержание лесных экосистем в состоянии наиболее эффективного выполнения целевых функций.

Для реализации перечисленного комплекса мер в пределах любого территориального образования, в том числе территории субъекта Российской Федерации, лесничества, участкового лесничества, предварительно на высшем уровне в пределах всей страны и с учетом глобальных мировых потребностей в лесах и лесных ресурсах, биосферной роли лесов, а также исторически накопленных разработок в области дифференциации (классификации) лесов по природным и целевым свойствам, географическому и ландшафтному расположению, выполняемым экологическим функциям, *формируется общий состав классификационных единиц лесов по целевому назначению* разного уровня сложности с установлением принципиальных признаков и критериев их выделения, определения границ.

Соответственно, на основе анализа и обобщения накопленных данных исследований, определяющих целевые характеристики лесов различного породного состава, региональных, зонально-ландшафтных, лесотипологических и других условий, *устанавливаются принципиальные целевые характеристики лесов, наиболее эффективно выполняющих экологические и иные функции выделенных таксонов целевого назначения* в диапазоне, определяемом возможным и неизбежным разнообразием природных свойств лесов, участков леса, объединяемых данными таксонами.

В совокупность таких характеристик обычно включаются: породный состав насаждений, обладающих определенными биологическими и экологическими свойствами и соответственно способностью выполнения тех или иных целевых функций; пространственная, возрастная структура и форма насаждений; долговечность лесобразующих пород, их возобновляемость (семенная и вегетативная) в определенных лесотипологических условиях; устойчивость к воздействию нарушающих природных и антропогенных факторов, в том числе хозяйственных (разреживание и др.).

В целях регламентирования достижения и поддержания установленных на общем принципиальном уровне целевых свойств и характеристик лесных экосистем и эффективного выполнения ими целевых функций в рамках установленного целевого назначения лесов — объектов лесоводства по выделенным таксонам ЦНЛ с учетом природных свойств и условий, представленных в них лесов, для каждого типа и вида целевого назначения лесов и, по существу, входящих в них лесов — объектов лесоводственных и законодательных классификационных единиц, устанавливается *режим содержания и использования лесов*, в том числе отражаемый в правовом режиме Лесного кодекса РФ. При этом показатели и критерии, включенные в состав установленного режима СИЛ, должны определять своеобразные рамки возможного и необходимого воздействия на леса — природно-целевые объекты лесоводства, поддерживающие (сохраняющие) их в целевом состоянии эффективного функционирования или обеспечивающие восстановление такого состояния, нарушенных по разным причинам участков леса — в связи с пожарами, патологией и т. п.

При этом общими рамочными принципиальными показателями и критериями устанавливаемого режима не могут вводиться ограничения, противоречащие природным свойствам лесных экосистем, лесотипологических условий участков, которые неизбежно включаются в ту или иную категорию защитных лесов с учетом их местоположения (как леса водоохранных зон, за-



Методическая схема установления системы природно-целевых объектов лесоводства и формирования для них приоритетно-целевых систем лесоводственных мероприятий

Methodical scheme of establishing a system of natural-targeted forestry facilities and the formation of priority-target systems for silvicultural activities for them

щитные полосы лесов вдоль дорог и др.). В связи с этим для регламентирования режима содержания и использования лесов и, соответственно, законодательного правового режима, на высшем общегосударственном уровне используются *показатели и критерии, устанавливающие* подлежащие обязательному выполнению, в соответствующих природных и экономических условиях, доступными (существующими и разрабатываемыми) лесоводственными управляющими средствами — мероприятиями, *качественные эколого-лесоводственные требования*, обеспечивающие при запрете недопустимых воздействий на природно-целевые объекты, достижение определенного приоритета использования соответствующих (альтернативных) мероприятий, систем мероприятий, обозначаемые терминами применения: первого приоритетного; сбалансированного; преимущественного; как правило, за исключением. Особо выделяются требования, установленные законодательством для лесных участков, на которых исключается любое вмешательство человека в природные процессы [8].

Кроме непосредственного соответствия природно-целевым свойствам объектов лесоводства, *с учетом действия*, по существу, эколого-экономического фактора *комплексной доступности* участков, для *выполнения определенных видов системных лесоводственных мероприятий*, т. е. фактора (реальной возможности) применения мероприятий для сходных и даже одинаковых по целевому назначению и природным лесотипологическим свойствам участков, *могут устанавливаться режимы СИЛ*, отличающиеся по составу видов и вариантов лесоводственных мероприятий, что нашло отражение в установлении типов или моделей режима СИЛ интенсивной, традиционной и консервационно-восстановительной [9, 19].

Соответственно исходным и целевым *свойствам природно-целевого объекта лесоводства* в рамках параметров установленного режима содержания и использования лесов, в том числе с учетом его эколого-экономической доступности, осуществляется *формирование приоритетно-целевых лесоводственных систем с выбором для них наиболее эффективных* взаимосвязанных и взаи-

модополняющих *лесоводственных мероприятий*, обеспечивающих в целом поддержание участка леса в состоянии постоянного эффективного выполнения целевых функций.

Последовательность установления обязательного для соблюдения режима содержания и использования лесов — природно-целевых объектов лесоводства и приведения им в соответствие систем лесоводственных мероприятий можно представить в виде схемы.

Результаты и обсуждение

Основной результат исследований — основные методические положения обоснованного формирования системы таксонов целевого назначения лесов, соответствующего ей состава природно-целевых объектов лесоводства, определения режима их содержания и использования, обоснования порядка установления правового режима лесов по типам и видам ЦНЛ, законодательно выделяемым категориям защитных лесов, особо защитным участкам лесов, эксплуатационным и резервным лесам, разработки и применения для них соответствующих лесоводственных мероприятий и их систем.

Использование разработанных методических положений обеспечивает возможность формирования систем таксонов классификации лесов — объектов лесоводства по целевому назначению (КЦНЛ) с учетом их природных свойств. При этом состав таксонов КЦНЛ устанавливается исходя из потребностей социо-эколого-экономических систем (СЭЭС) территориальных образований любого уровня в лесах и лесных ресурсах, соответственно выполняемых лесами экологических и иных функций, обеспечиваемых природными свойствами лесов и с учетом их территориального расположения, а также возможного их улучшения применением соответствующих лесоводственных мероприятий и их систем.

Соответственно установленным таксонам — типам и видам целевого назначения лесов формируются целевые характеристики лесов в конкретных лесотипологических условиях, наиболее эффективно выполняющих востребованные СЭЭС ресурсные (продукционные) и экологические функции, включая не только пользование определенными социально-экологическими благами (для отдыха и других целей), но и глобальные, региональные и локальные функции формирования и поддержания благоприятной окружающей среды и сохранения биосферы в целом.

В рамках реализации разработанной ранее классификации природно-целевых объектов лесоводства — основы подразделения лесов по целевому назначению для устанавливаемых в лесоводстве и лесном законодательстве таксонов

целевого назначения лесов — устанавливаются принципиальные показатели и критерии реально реализуемого режима содержания и использования лесов для поддержания (сохранения) лесных экосистем в состоянии эффективного целевого функционирования в рамках реально возможного выполнения такого режима, обеспечиваемого природными свойствами лесов, в том числе с учетом их сохранения, восстановления и усиления применением соответствующих лесоводственных мероприятий и их систем. Реализация разработанного лесоводственного методического подхода установления режима содержания и использования лесов, их правового режима в законодательстве, позволит исключить существующие недостатки, в частности, установления требований применения в защитных лесах определенных категорий исключительно выборочных рубок (при полном запрете сплошных), что противоречит природным свойствам и закономерностям динамики лесных экосистем определенных лесообразующих пород, состава древостоев и лесотипологических условий [1, 21–23].

Формирование согласно разработанным методическими положениями иерархической системы таксонов целевого назначения лесов, по существу, природно-целевых объектов лесоводства и установление для них экологически и экономически приемлемого реально реализуемого режима содержания и использования позволит, в свою очередь, обеспечить в его рамках выбор из существующих или разработку новых видов и вариантов лесоводственных мероприятий и их систем, обеспечивающих сохранение, восстановление и поддержание в динамике лесных экосистем и в целом лесов, наиболее эффективно выполняющих целевые функции (глобальные и локальные), максимально удовлетворяющие потребности СЭЭС в лесах и лесных ресурсах, в формировании и сохранении окружающей среды, в том числе в условиях изменения климата и возрастающего антропогенного воздействия на природу.

Выводы и рекомендации

По результатам проведенной работы получены следующие выводы.

На основе анализа и оценки сложившегося состояния лесов, существенного отличия их от целевых соответствующего назначения — эксплуатационных, защитных, в том числе категорий защитных лесов, особо защитных участков лесов, эффективно выполняющих определенные ресурсные (продукционные) и экологические функции, а также применяющихся мероприятий содержания (охраны, защиты, воспроизводства) и использования лесов установлено, что для существенного улучшения состояния, сохранения

лесов и разноцелевого лесопользования, необходимо изменение порядка установления системы деления лесов по целевому назначению и правового режима выделенных Лесным кодексом РФ видов лесов, категорий защитных лесов и особо защитных участков лесов на основе применения интегрированной природно-целевой классификации объектов лесоводства, отражающих в своих таксонах одновременно природные (лесотипологические) и целевые свойства лесных экосистем.

Решение указанной задачи и устранения отмеченных недостатков СИЛ достигается использованием разработанных методических положений формирования природно-целевой классификации объектов лесоводства и приведения им в соответствие приоритетно-целевых лесоводственных систем. При этом обеспечивается: обоснованное преобразование и совершенствование определенного Лесным кодексом РФ подразделения лесов по целевому назначению; установление с учетом природных свойств лесов — объектов лесоводства и закономерной их динамики законодательного правового режима лесов (по существу, содержания и использования их), реальное выполнение которого возможно путем выбора из существующих или разрабатываемых лесоводственных мероприятий, объединенных в приоритетно-целевые системы для лесов определенных типов и видов целевого назначения, в том числе классификационных единиц, устанавливаемых лесным законодательством.

Реализация методических положений в системе лесоразведения, ведения лесного хозяйства и лесопользования может быть обеспечена непосредственно введением изменений в Лесной кодекс РФ, регламентирующих установление видов лесов, категорий защитных лесов и особо защитных участков лесов не только в зависимости от выполняемых ими полезных функций (ст. 1, п. 9), расположения, но и природных (регионально-зонально-типологических) свойств лесов и закономерностей их динамики с формированием на этой основе новой лесоводственно-обоснованной классификации лесов по целевому назначению, в том числе с выделением определенных категорий защитных лесов, особо защитных участков лесов, соответственно установления для них вариантного рамочного правового режима, дифференцированного с учетом комплексной эколого-экономической доступности его реализации необходимыми системными лесоводственными мероприятиями.

В условиях действующего лесного законодательства (учитывая, что его существенное изменение если и возможно, то может занимать значительное время) целесообразно использовать вариант реализации разработанных методических положений в рамках создания условий для нор-

мативного применения в лесном планировании и проектировании разрабатываемых систем лесоводственных мероприятий путем подготовки и применения согласно ст. 83 Лесного кодекса методического документа обязательного для исполнения, регламентирующего применение системных лесоводственных мероприятий, основой которого является формируемая объектная база лесоводства, представляющая совокупность природно-целевых объектов, дифференцированная по типам и видам целевого назначения лесов, категориям защитных лесов и особо защитных участков лесов.

Список литературы

- [1] Морозов Г.Ф. Избранные труды. М.: Лесная промышленность, 1970. Т. 1. 460 с.
- [2] Сукачев В.Н. Основы лесной типологии и биоценологии. Избранные труды. Л.: Наука, 1972. Т. I. 418 с.
- [3] Ткаченко М.Е., Асосков А.И., Синев В.Н. Общее лесоводство. Л.: Гослестехиздат, 1939. 746 с.
- [4] Воробьев Д.В. Типы лесов Европейской части СССР. Киев: АН УССР, 1953. 452 с.
- [5] Погребняк П.С. Основы лесной типологии. Киев: АН УССР, 1955. 455 с.
- [6] Мелехов И.С. Лесоведение. М.: Лесная промышленность, 1980. 408 с.
- [7] Орлов М.М. Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства. М.: Лесная промышленность, 1983. 89 с.
- [8] Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 29.12.2017 № 471-ФЗ). URL: <http://legalacts.ru/kodeks/LK-RF/> (дата обращения 15.01.2019).
- [9] Желдак В.И. Эколого-лесоводственные основы целевого устойчивого управления лесами. М.: ВНИИЛМ, 2010. 377 с.
- [10] Курнаев С.Ф. Лесорастительное районирование СССР. М.: Наука, 1973. 204 с.
- [11] Побединский А.В. Системы ведения лесного хозяйства на зонально-типологической основе. М.: ЦНТИлесхоз, 1983. 36 с.
- [12] Моисеев Н.А., Побединский А.В., Чуенков В.С., Желдак В.И., Сеницын С.Г. Основные положения организации и ведения лесного хозяйства на зонально-типологической основе. М.: ВНИИЛМ, 1991. 12 с.
- [13] Моисеев Н.А., Чуенков В.С. Классификация лесов по целевому назначению и режиму использования. М.: ВНИИЛМ, 2004. 57 с.
- [14] Рубцов М.В. Классификация функций и роли леса // Лесоведение, 1984. № 2. С. 3–9.
- [15] Чельшев В.А. Концептуальные основы деления лесов по функциональному значению (проблемы и пути решения). Хабаровск: ДальНИИЛХ, 2004. 169 с.
- [16] Тысячнюк М., Кулесова А. Социальные типы ЛВПЦ: виды и методы выделения // Устойчивое лесопользование, 2007. № 3 (15). С. 40–44.
- [17] Яницкая Т. ЛВПЦ в России: Качество выделения в ходе сертификации и справочная информация // Устойчивое лесопользование, 2007. № 3 (15). С. 7–17.
- [18] Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждены распоряжением Правительства РФ от 26.09.2013 № 1724-р. URL: <http://government.ru/orders/selection/405/6385/> (дата обращения 15.01.2019).

- [19] Желдак В.И. Системы лесоводственных мероприятий для моделей разного режима содержания лесов и лесопользования // Лесотехнический журнал, 2017. Т. 7. № 4 (28). С. 55–71.
- [20] Моисеев Н.А., Побединский А.В., Чуенков В.С., Желдак В.И., Суворов В.И. Методические рекомендации по организации лесного хозяйства и устойчивого управления лесами. М.: МПР России, 2001. 39 с.
- [21] Мелехов И.С. Рубки главного пользования. М.: Лесная промышленность, 1966. 374 с.
- [22] Побединский А.В. Рубки главного пользования. М.: Лесная промышленность, 1980. 187 с.
- [23] Желдак В.И. Совершенствование нормативно-методической базы рубок главного пользования и ухода в лесах первой группы // Сб. «V Всероссийский съезд лесоводов», Москва, ВНИИЛМ, 25–27 февраля, 2003 г. / под ред. В.П. Рощупкина. М.: ВНИИЛМ, 2003. С. 233–238.

Сведения об авторе

Желдак Владимир Иванович — д-р биол. наук, зав. лабораторией лесоводства и управления лесами ФБУ ВНИИЛМ, lesvig@yandex.ru

Поступила в редакцию 25.12.2018.

Принята к публикации 24.01.2019.

NATURAL AND TARGET OBJECTS OF FORESTRY AS THE BASIS FOR THE DEVELOPMENT AND APPLICATION OF EFFECTIVE FORESTRY ACTIVITIES IN THE FORESTS OF DIFFERENT TARGETING

V.I. Zheldak

All-Russian Research Institute of silvicultural and Mechanization of Forestry, 15, Institutskaya st., 141202, Pushkino, Moscow reg., Russia

lesvig@yandex.ru

The article discusses the development and use of the classification of natural-targeted forestry facilities for the developed priority-target systems of silvicultural activities that ensure the practical improvement of the maintenance and use of forests, the restoration and preservation of their ecological and resource potential, the maintenance of continuous sustainable forest management — operational and protective forests, incl. by categories of protective forests, especially protective areas of forests that are united and differentiated in silvicultural types and types of target purpose of forests. The relevance of these issues is determined by the lack of efficiency of existing forestry and forest management, forest conservation, provision of needs for forests and forest resources with the increasing environmental and nature conservation value of forests and, at the same time, increasing local deficit of quality forest resources. Improving the efficiency of object support for the creation and application of priority target systems for silvicultural activities is simultaneously envisaged by developing a «natural-target» classification of silvicultural objects with differentiation and according to the level of integrated ecological-silvicultural accessibility for systemic and non-systemic measures for forest reproduction cycles, according to the types or models of the possible maintenance and use of forests, including priority mono — or multipurpose intensive forest use, traditional with relatively different intensity, as well as conservation and restoration - for unused forests, including impaired, restored as a result of natural forest-forming processes, incl. with measures to promote them. The result of the research is the main methodological provisions governing: the reasonable formation of a system of taxa for the designated use of forests and the corresponding composition of natural target forestry objects; substantiation of the procedure for determining the mode of maintenance and use of forests by types and types of target purpose of forests, including comprise legally defined categories of protective forests, especially protective forest areas, operational and reserve forests; development and application for them of relevant silvicultural activities and their systems.

Keywords: forestry objects, typological classification of forests, target purpose of forests, systems of silvicultural activities

Suggested citation: Zheldak V.I. *Природно-целевые объекты лесоводства — основа разработки и применения эффективных лесоводственных мероприятий в лесах различного целевого назначения* [Natural and target objects of forestry as the basis for the development and application of effective forestry activities in the forests of different targeting]. *Lesnoy vestnik / Forestry Bulletin*, 2019, vol. 23, no. 2, pp. 35–44. DOI: 10.18698/2542-1468-2019-2-35-44

References

- [1] Morozov G.F. *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Moscow: Lesnaya promyshlennost', 1970, t. 1, 460 p.
- [2] Sukachev V.N. *Osnovy lesnoy tipologii i biotsenologii. Izbrannye trudy* [Fundamentals of forest typology and biocenology. Selected Works]. Leningrad: Science, 1972, t. 1, 418 p.
- [3] Tkachenko M.E., Asoskov A.I., Sinev V.N. *Obshchee lesovodstvo* [General forestry]. Leningrad: Goslestekhizdat, 1939, 746 p.

- [4] Vorob'ev D.V. *Typy лесов Европейской части СССР* [Types of forests in the European part of the USSR]. Kiev: Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, 1953, 452 p.
- [5] Pogrebnyak P.S. *Osnovy лесной типологии* [Basics of forest typology]. Kiev: Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, 1955, 455 p.
- [6] Melekhov I.S. *Lesovedenie*. [Forest Studies]. Moscow: Lesnaya promyshlennost', 1980, 408 p.
- [7] Orlov M.M. *Леса водоохраные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства* [Forests are water-protective, protective and forest parks. Organization and management of the economy]. Moscow: Lesnaya promyshlennost', 1983, 89 p.
- [8] *Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ* [Forest Code of the Russian Federation of 04.12.2006 no. 200-FZ]. Red. 29.12.2017 N 471-FZ. Available at: <http://legalacts.ru/kodeks/LK-RF/> (accessed 15.01.2019).
- [9] Zheldak V.I. *Ekologo-lesovodstvennye osnovy tselevogo ustoychivogo upravleniya lesami* [Ecological and silvicultural foundations of the target sustainable forest management]. Moscow: VNIILM, 2010, 377 p.
- [10] Kurnaev S.F. *Lesorastitel'noe rayonirovanie SSSR* [Fostering regional division of the USSR]. Moscow: Nauka, 1973, 204 p.
- [11] Pobedinskiy A.V. *Sistemy vedeniya lesnogo khozyaystva na zonal'no-tipologicheskoy osnove* [Forest management systems on a zonal-typological basis]. Moscow: TsNTIleskhoz, 1983, 36 p.
- [12] Moiseev N.A., Pobedinskiy A.V., Chuenkov V.S., Zheldak V.I., Sinitsyn S.G. *Osnovnye polozheniya organizatsii i vedeniya lesnogo khozyaystva na zonal'no-tipologicheskoy osnove* [The main provisions of the organization and management of forestry on a zonal-typological basis]. Moscow: VNIILM, 1991, 12 p.
- [13] Moiseev N.A., Chuenkov V.S. *Klassifikatsiya лесов по tselevomu naznacheniyu i rezhimu ispol'zovaniya* [Classification of forests for their intended purpose and mode of use]. Moscow: VNIILM, 2004, 57 p.
- [14] Rubtsov M.V. *Klassifikatsiya funktsiy i roli lesa* [Classification of functions and role of forest]. *Lesovedeniye* [Russian Journal of Forest Science], 1984, no. 2, pp. 3–9.
- [15] Chelyshev V.A. *Kontseptual'nye osnovy deleniya лесов по funktsional'nomu znacheniyu (problemy i puti resheniya)* [Conceptual bases of forest division by functional significance (problems and solutions)]. Khabarovsk: Dal'NIILKh, 2004, 169 p.
- [16] Tsyachnik M., Kulesova A. *Sotsial'nye tipy LVPTs: vidy i metody vydeleniya* [Social types of HCVF: types and methods of isolation]. *Ustoychivoe lesopol'zovanie*, 2007, no. 3 (15), pp. 40–44.
- [17] Yanitskaya T. *LVPTs v Rossii: Kachestvo vydeleniya v khode sertifikatsii i spravochnaya informatsiya* [HCVF in Russia: The quality of the selection in the course of certification and reference information]. *Ustoychivoe lesopol'zovanie* [Sustainable forest management], 2007, no. 3 (15), pp. 7–17.
- [18] *Osnovy gosudarstvennoy politiki v oblasti ispol'zovaniya, okhrany, zashchity i vosproizvodstva лесов v Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda*. [Basics of state policy in the field of use, protection, protection and reproduction of forests in the Russian Federation for the period up to 2030]. Available at: <http://government.ru/orders/selection/405/6385/> (accessed 15.01.2019).
- [19] Zheldak V.I. *Sistemy lesovodstvennykh meropriyatii dlya modeley raznogo rezhima sodержaniya лесов i lesopol'zovaniya* [Systems of silvicultural measures for models of different regimes of forest content and forest use]. *Lesotekhnicheskii zhurnal*, 2017, v. 7, no. 4 (28), pp. 55–71.
- [20] Moiseev N.A., Pobedinskiy A.V., Chuenkov B.C., Zheldak V.I., Suvorov V.I. *Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii lesnogo khozyaystva i ustoychivogo upravleniya lesami* [Methodological recommendations on the organization of forestry and sustainable forest management]. Moscow: MPR Rossii, 2001, 39 p.
- [21] Melekhov I.S. *Rubki glavnogo pol'zovaniya* [Cuts of main use]. Moscow: Lesnaya promyshlennost', 1966, 374 p.
- [22] Pobedinskiy A.V. *Rubki glavnogo pol'zovaniya* [Main cuttings]. Moscow: Lesnaya promyshlennost', 1980, 187 p.
- [23] Zheldak V.I. *Sovershenstvovanie normativno-metodicheskoy bazy rubok glavnogo pol'zovaniya i ukhoda v lesakh pervoy gruppy* [Improvement of the normative and methodological basis for felling of the main use and care in the forests of the first group]. V *Vserossiyskiy s'ezd lesovodov* [V All-Russian Congress of Foresters]. Moscow, VNIILM, 25–27 February, 2003. Ed. V.P. Roshchupkin. Moscow: VNIILM, 2003, pp. 233–238.

Author's information

Zheldak Vladimir Ivanovich — Dr. Sci (Biological), Manager of silviculture and forest management laboratory, VNIILM, lesvig@yandex.ru

Received 25.12.2018.

Accepted for publication 24.01.2019.