

## ПРОБЛЕМЫ ВИЗУАЛЬНОГО ДИСКОМФОРТА ТЕРРИТОРИЙ САДОВОДЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ

А.Б. Занегина

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 15

anna-zanegina@yandex.ru

Выявлены основные причины визуального дискомфорта на территории садоводческих товариществ Московской области, который возник в результате изменения антропогенного ландшафта с середины 1990-х гг. К ним относятся: отсутствие архитектурного надзора за общей территорией, несоразмерно большие строения на участках, разностильность построек, утрата цельности восприятия пространства вследствие возведения высоких глухих ограждений (заборов), перенесение в ландшафт прямолинейности городского пространства и замкнутого пространства квартиры, отсутствие колористического единства общественных пространств (так называемых линий) между блоками огороженных участков. Предложены варианты колорита ограждений, выходящих на линии. Приемлемой и благожелательной для визуального восприятия колористической ситуации при строительстве зданий в природном окружении можно достичь при соблюдении следующих принципов: 1) изучение, обобщение и использование колорита местности; 2) применение цветов, дополнительных и контрастных к основной гамме окружения, с целью индивидуализации как отдельных строений, так и поселения в целом; 3) гармонизация пропорций по площади цветов, входящих в общую композицию ландшафта. Указаны трудности устранения причин дискомфорта на территории сложившихся садоводческих товариществ. Предложен комплекс мер по предотвращению визуального дискомфорта на территории планируемых садоводческих товариществ: 1) законодательные акты, регулирующие эстетику комплексной застройки в садоводческих товариществах; 2) создание надзорно-консультативных органов — бюро, в состав которых должны войти профессиональные архитекторы, ландшафтные архитекторы, дизайнеры; 3) разработка и промышленное производство разнообразных вариантов ограждений по запросу этих бюро.

**Ключевые слова:** садоводческое товарищество, антропогенный ландшафт, визуальный дискомфорт, гармоничный колорит, законодательное регулирование, архитектурный надзор

**Ссылка для цитирования:** Занегина А.Б. Проблемы визуального дискомфорта территорий садоводческих товариществ // Лесной вестник / Forestry Bulletin, 2018. Т. 22. № 4. С. 74–84. DOI: 10.18698/2542-1468-2018-4-74-84

Одна из актуальных проблем ландшафтной архитектуры в России — дискомфортное пространство в садоводческих некоммерческих товариществах (СНТ). Общий вид таких поселений дисгармонирует и с природным окружением. Разностильные, не согласованные по пропорциям, материалу и цвету здания, обнесенные разномастными ограждениями, среди которых встречаются слишком яркие, не вписываются в контекст лесного массива, речной поймы, открытой холмистой местности...

Это явление дисгармонии возникло вследствие изменений антропогенного ландшафта внутри садоводческих товариществ.

### Цель работы

Цель работы — рассмотреть основные причины визуального дискомфорта на территории садоводческих товариществ Московской области, возникшего в результате изменения антропогенного ландшафта с середины 1990-х гг., и предложить рекомендации по их устранению. К основным причинам визуального дискомфорта можно отнести: отсутствие архитектурного надзора за общей территорией; наличие несоразмерно больших строений на участках; разностильность построек; утрату цельности восприятия пространства

вследствие возведения высоких глухих ограждений (заборов); перенесение в ландшафт прямолинейности городского пространства и замкнутого пространства квартиры; отсутствие колористического единства общественных пространств (так называемых линий) между блоками огороженных участков.

### Материалы и методы

Садоводческие товарищества возникли в советскую эпоху. В каждом товариществе нарезались участки площадью от 600 до 1200 м<sup>2</sup>, объединенные в блоки, которые были разделены проездами — так называемыми линиями. Небольшие участки и соответствующие им по размеру одноэтажные строения, низкие, в основном сквозные, ограждения создавали относительно цельное, хотя и монотонное, пространство, вполне приемлемое для комфортного восприятия как внутри участка, так и за его пределами.

Размер зданий регламентировался типовым уставом садоводческого товарищества 1985 г.: «На земельных участках... могут возводиться только одноэтажные летние садовые домики... общей площадью до 25 м<sup>2</sup>, с неотапливаемой террасой (верандой) площадью до 10 м<sup>2</sup>... и неотапливаемой мансардой сверх указанных размеров

площадью до 15 м<sup>2</sup>. Высота помещений (от пола до потолка) летнего садового домика не должна превышать 2,5 м» [1]. В типовом уставе 1988 г. уже говорилось о площади дома до 50 м<sup>2</sup>, но подчеркивалось, что строительство «осуществляется по типовым или индивидуальным проектам в соответствии с проектом организации и застройки территории коллективного сада» [2]. Соблюдение норм отслеживали комиссии. Введение СНиП 30-02-97 [3] дало возможность строить и двухэтажные, и мансардные дома. С 1998 г. садоводческие товарищества стали именоваться садоводческими некоммерческими товариществами [4].

В 1990-е гг. наряду с летними домиками, построенными согласно приведенным выше нормам, появилось множество разноликих строений. Причиной этого явления было не только исчезновение запретов, но и материальное расслоение общества. Дома разной этажности, различные по размеру и стилю, стали соседствовать друг с другом. При этом в ряде случаев возникало несоответствие размеров участка и воздвигнутого на нем строения. Ограды участков также претерпели изменения. СНиП 30-02-97 предписывали сетчатые или решетчатые ограждения между участками, но допускали, по усмотрению товарищества, наличие глухих внешних ограждений [3].

До 1990 г. большинство участков было огорожено невысокими заборами из деревянного штакетника (рис. 1.) или сетки-рабицы (рис. 2). Сейчас заборы из этих материалов практически не строят (сведения относятся к Московской области).

И через забор, и через сетку-рабицу были видны растения на участке, сквозь них и над ними проглядывала зелень. Ограждения из рабицы, несмотря на неорганичное сочетание металлической сетки с природным окружением, имели существенное достоинство — они были почти незаметны, почти прозрачны и несколько нивелировали диссонанс между прямолинейностью ограждений, имеющих значительную протяженность, и пластикой ландшафта.

Территория между рядами участков и отдельные участки были объединены и общим, «перетекающим» пространством, и цветом растительности. Теперь относительно комфортное для восприятия пространство стремительно исчезает или уже исчезло в большинстве загородных поселений. Так называемые линии между блоками участков напоминают тоннели на фабриках или производственных складах. Человек, идущий вдоль ограды из металлических листов (профнастила), видит перед собою бесконечную «гофру» (рис. 3), унылая монотонность которой нарушается порой немислимым взрывом какого-либо цвета отдельного ограждения (рис. 4).



**Рис. 1.** Ограждение из деревянного штакетника. Сохраняется единство пространства участка и линии

**Fig. 1.** Wooden fence. The unity of the space of the site and the line is preserved



**Рис. 2.** Ограждение из сетки-рабицы. Сохраняется единство пространства участка и линии

**Fig. 2.** Mesh-netting fence. The unity of the space of the site and the line is preserved



**Рис. 3.** Территория линии, огороженная железными листами из профнастила. Утрачено единство пространства участков и линии

**Fig. 3.** The territory of the line, fenced with iron sheets of corrugated board. The unity of the space of plots and lines is lost



**Рис. 4.** Контраст ограждений соседних участков по форме и светлоте

**Fig. 4.** Contrast of fences of neighboring areas in shape and lightness



**Рис. 5.** Контраст теплого и холодного цвета ограждений по сторонам линии

**Fig. 5.** Contrast of warm and cold color of fences along the sides of the line



**Рис. 6.** Контраст темного и светлого цвета на стыке ограждений соседних участков

**Fig. 6.** Contrast of dark and light color at the junction of enclosures of neighboring sections

Расстояния от внешних заборов до дороги в СНТ, как правило, узкие. К тому же там обычно проходят коммуникации, посадить растения в целях маскировки ограждений невозможно. Зритель, находящийся в сравнительно узком пространстве проезда, может оказаться «зажатым» между интенсивными цветными плоскостями (рис. 5). Цвета ограждений и их сочетания не согласованы между собой. Рядом могут соседствовать теплые и холодные, темные и светлые, звонкие и глухие плоскости... Светло-серый забор граничит с темно-коричневым — резкий контраст по светлоте (рис. 6), зеленый — с бордовым (контраст теплого и холодного) (рис. 7), а следом на нас нападает пронзительный синий цвет, оторвавшийся от глухого и темного зеленого (контраст по светлоте и насыщенности) (рис. 8). Случайно оказавшиеся рядом цвета ограждений то отступают, то наступают на нас. Это готовое учебное пособие по дисциплине «Колористика» на тему «Стереоскопия. Пространственное восприятие цвета» [5]. На территориях садовых товариществ полностью отсутствует гармонизация среды посредством архитектурной колористики, т. е. системного применения цвета («колористика мыслится как цветовая среда или полихромия формирующих ее объектов, которые удовлетворяют человека эстетически и утилитарно в отличие от спонтанно возникающего цветового окружения» [6]).

Вследствие замены деревянного штакетника и сетки-рабицы на разнохарактерные элементы — разноцветный профнастил с включением других типов ограждений — была нарушена протяженность пространства уходящих в глубину линий. В результате изменился общий характер ландшафта в СНТ. До этой замены пространство линий воспринималось как целостное и в то же время было ритмически организовано. Цельность восприятия обеспечивалась тем, что линии были ограничены с обеих сторон сближенными по цвету сквозными поверхностями, в основном «природных» цветов (серый, зеленый, коричневый), и объединены фоном зелени. Ритмическая организация создавалась за счет членения вертикальными столбами, к которым прикреплялись секции заборов. Перспективное сокращение протяженных поверхностей было комфортным для восприятия. Такой характер ограждений гарантировал предсказуемость, равномерность, устойчивость, успокоительно влиял на человека, идущего по линиям.

Общее пространство СНТ базируется на сочетании двух контрастных элементов — прямоугольников (участки) и протяженных линий (проезды). Характер деятельности и движения человека органично подчиняется характеру пространства: разнообразные и сложные движения,

сравнительно короткие маршруты на участке — и однообразные, ритмичные движения, протяженные маршруты во время прогулок вдоль линий. Сложно организованное пространство внутри участков и простое, спокойное пространство линий создают возможность получения комплекса контрастных ощущений от «переживания» этих пространств.

Раньше характер движения человека внутри этих пространственных элементов соответствовал их визуальному восприятию. Участки, наполненные различными по форме, размерам и цвету объектами, были, словно картины, вставлены в рамки проездов и улиц. Ландшафт был выстроен по законам гармоничной композиции, где активную, доминирующую роль играли участки, пассивную, подчиненную — линии.

### Результаты и обсуждение

Итак, в результате замены штакетника и рабицы на глухие и разноцветные заборы из профнастила с включением других разнохарактерных ограждений, произошло следующее: 1) исчезла цельность восприятия ограждающих боковых поверхностей и, как следствие, нарушилось восприятие глубинной композиции; 2) пропало ощущение единства пространства линий и участков; 3) было потеряно ритмичное членение ограждающих поверхностей (поскольку листы профнастила накладываются на опорные столбы с внешней стороны участков и не служат элементом членения общей ограждающей поверхности).

Теперь протяженное пространство между линиями воспринимается как разорванное, аритмичное. С его изменением изменилось и восприятие общего пространства СНТ. Раньше пространство СНТ четко делилось на «картины» участков и «рамы» линий. Теперь линии, окрашенные большими поверхностями локальных цветов, развалились на части, они перестали быть границами между «картинами», они требуют активного внимания. Оформление линий перестало работать на «картины», обе части ландшафтной композиции спорят между собой.

Важно и то воздействие, которое оказывают внешние ограждающие поверхности участков на зрителя. Улицы СНТ и линии между участками часто производят тяжелое, неприятное впечатление. Этот осознанный или неосознанный негатив ежедневно действует на обитателей такого пространства, исподволь приводя к состоянию внутреннего напряжения [7]. Психологи давно говорят о разрушающем влиянии недоброжелательного пространства на психику жителей спальных районов, об опасности длительного проживания среди однообразной грязно-серой застройки [8]. Сейчас не менее важна проблема



Рис. 7. Контраст теплого и холодного цвета на стыке ограждений соседних участков

Fig. 7. Contrast of warm and cold color at the junction of enclosures of neighboring areas



Рис. 8. Синий цвет повышенной интенсивности в окраске ограждения

Fig. 8. Blue color of increased intensity in the color of the fence

отрицательных эмоций, вызванных созерцанием враждебного ландшафта в садоводческих товариществах. Уже доказано, что цвета и их сочетания по-разному воздействуют на физическое и психическое состояние человека. Это воздействие может быть и позитивным, и негативным, причем результат может сказаться не сразу, а спустя длительный период времени [9]. С учетом этих сведений разноцветные заборы из профнастила следует воспринимать не просто как неэстетичную, а как агрессивную и опасную для здоровья людей среду, в какой-то степени аналогичную «фенольным» домам, постепенно разрушающим здоровье жильцов.

Известную поговорку «Мой дом — моя крепость» можно теперь перефразировать так: «Мой участок — моя крепость». Желание спрятаться за сплошным и высоким забором, конечно, объяснимо — хочется максимальной безопасности в наше беспокойное время. Житель российского мегаполиса как бы перенес принцип своего городского жилища — глухую ячейку квартиры — в ланд-



**Рис. 9.** Ограждение из металлического штакетника. Сохраняется единство пространства участка и линии  
**Fig. 9.** Metal fence. The unity of the space of the site and the line is preserved



**Рис. 10.** Ограждение из поликарбоната. Сохраняется единство пространства участка и линии [13]  
**Fig. 10.** Fencing made of polycarbonate. The unity of the space of the site and the line is preserved [13]

шафт. В результате в садовых кооперативах сложилась парадоксальная ситуация: горожанин едет на дачу, т. е. на природу, чтобы с ней пообщаться, насытить взор видом растений и пространства, а выходя за участок, например, направляясь в лес или на озеро, оказывается как бы на стройке, где дорога огорожена железными листами.

Красивый вид, интересный ландшафт всегда ценился, привлекал внимание. Для жителей мегаполисов, существующих в пространстве, поделенном на всевозможные ячейки, созерцание природы стало не просто дополнительным визуальным наслаждением, а острой необходимостью зрительного релакса. Люди стремятся общаться

с природой самыми разными способами — совершают пешие и велосипедные прогулки, отправляются в байдарочные походы, на рыбалку и охоту. Они едут в путешествие и платят деньги за полученные впечатления, т. е. за то, что «пейзажный облик ландшафта вызывает целую гамму ассоциаций, чувств и эмоций...» [10]. Общение с природой — это ценность. Тем парадоксальнее ситуация, когда люди, чьей целью является общение с природой, пусть и в комплексе с хозяйственной деятельностью на участке, попадают в условия, где ландшафт, в котором они находятся, оказывает не положительное, а отрицательное эмоциональное воздействие.

Такое устройство ландшафта противоположно тенденции, существующей в тех странах, где принципом организации существования человека в природе является максимальное приближение к ней — и по этажности, и по открытости, и по пластике: «Что касается планировки усадеб, дорожек, зелени, изгородей, то можно рекомендовать широко известное и принятое в «развитых» зарубежных странах: меньше урбанизации, подражать не городу, а дикой природе. Это значит: меньше асфальта и бетона, меньше прямолинейности, геометрии, симметрии; больше живых изгородей, прозрачности, ажурности, кривизны, неправильности форм, расплывчатости границ» [11].

Разумеется, замена дерева на другой материал для массового изготовления ограждений была неизбежна. Установка деревянного забора — дорогое удовольствие, не говоря уж об экологической стороне вопроса. К тому же хлопотно поддерживать его сохранность и обеспечивать длительную эксплуатацию. Положительным сдвигом в этом отношении можно считать производство различных модификаций оград из металла. Так, появились ограждения из металлического штакетника, которые набираются из отдельных широких вертикальных реек, прикрепляемых на горизонтальные основания (рис. 9). Эти заборы не только способствуют лучшей вентиляции участка, но и хоть как-то «выпускают» зелень на территорию линий. Однако данный вариант металлического забора существенно дороже (надо прикреплять каждую рейку и сверху и снизу) и менее надежен, чем заборы из цельного листа. Эти заборы имеют более приемлемый вид. Производят и штакетник «под дерево» [12].

Помимо металлического штакетника, сейчас стали применять поликарбонатные листы. Они, в отличие от профнастила, пропускают свет, сквозь них видно как через запотевшее стекло (рис. 10) [13].

При случайной, разностильной застройке домов, при неизбежности существования высоких глухих заборов в обозримом будущем выход видится один — упорядочить и систематизировать

цветовое решение ограждений садовых участков. Ограждения с грамотно подобранной окраской могут стать неким объединяющим началом для разнохарактерной застройки. Ведь человек, идущий по линии, должен испытывать если не положительные, то хотя бы нейтральные визуальные впечатления. Колористическое решение конкретной архитектурной ситуации зависит от совокупности нескольких факторов: климата, традиции, цветовой культуры населения.

Методику подбора колорита строений, ориентированную на окружение, разработал французский колорист Ж.Д. Ланкло во второй половине XX в. Он считал, что индивидуальные природные и климатические особенности ландшафта диктуют колорит архитектуры, встраиваемой в этот ландшафт [6]. Но на практике невозможно исходить лишь из принципа подчинения застройки цветам природного окружения, т. е. идти по пути пассивной полихромии. В России есть огромные территории со схожими природными условиями. Если действовать только по принципу «колорит из природы», это сделает все поселения почти одинаковыми по цвету. Цветовая революция, богатство материалов, несущих цвет, — это потребность общего эстетического и эмоционального развития общества. Благодаря достижениям науки и промышленности создано множество разнообразных цветоносителей для строительства. Поэтому невозможно, да и не нужно ориентироваться только на природную гамму. Цвета, вносимые в природный контекст, должны гармонично сочетаться с гаммой ландшафта; их следует подбирать в соответствии с пропорциями общей архитектурно-ландшафтной композиции.

Цветовая согласованность всех частей ландшафта — природных и архитектурных — достигается при соблюдении следующих условий:

1) изучение, обобщение и использование колорита местности;

2) применение цветов, дополнительных и контрастных по отношению к основной гамме окружения, с целью индивидуализации как отдельных строений, так и поселения в целом;

3) расчет пропорций цветов, входящих в общую композицию ландшафта.

Интересно сравнить сложившуюся на линиях СНТ ситуацию с колористикой фасадов домов на узких улицах старой Праги. До введения в 1770 г. нумерации домов их окраска служила способом их различения (помимо домовых знаков). Неширокие фасады трех- и четырехэтажных зданий традиционно окрашивались в разные цвета, преимущественно светлых оттенков. При этом интенсивность цвета зависела и от ширины улицы, и от общей согласованности фасадов по стороне улицы (рис. 11).



Рис. 11. Колорит фасадов в старой части Праги

Fig. 11. The color of the facades in the old part of Prague



Рис. 12. Пос. Фалькенберг. Колорит фасада решен в теплых цветах, дом огорожен штакетником [14]

Fig. 12. Falkenberg. The color of the facade is in warm colors, the house is fenced with a fence [14]

Ярким примером взаимодействия активного цвета архитектуры и ландшафта служит построенный под Берлином в 1913–1916 гг. загородный поселок Фалькенберг [14]. Поселок был спроектирован как относительно дешевое комфортное низкоэтажное жилье для рабочих. Его автор, немецкий архитектор Бруно Таут, одним из первых активно, даже революционно использовал цвет в архитектуре [6]. За яркость фасадов поселок получил второе название — «Коробка с красками». Сейчас поселок находится под охраной ЮНЕСКО. В нем есть отдельно стоящие дома и дома, объединенные в группы. Все строения отличаются друг от друга в первую очередь разнообразным цветовым решением. Это продуманные колористические композиции: либо вариации на тему оттенков одного цвета (рис. 12, 13), либо сочетание цветов, контрастных по теплоте (рис. 14), либо сопоставление цветов, контрастных по светлоте (рис. 15, 16). Схожие группы домов и отдельно стоящие дома, решенные в нюансных и контрастных колоритах, пробуждают яркие эмоции



**Рис. 13.** Пос. Фалькенберг. Группа домов, окрашенных в теплые тона [14]

**Fig. 13.** Falkenberg. A group of houses painted in warm colors [14]



**Рис. 15.** Пос. Фалькенберг. Композиция построена на резком контрасте по светлоте [14]

**Fig. 15.** Falkenberg. The composition is based on a sharp contrast in lightness [14]



**Рис. 14.** Пос. Фалькенберг. Членение фасада теплыми и холодными цветами [14]

**Fig. 14.** Falkenberg. The division of the facade with warm and cold colors [14]



**Рис. 16.** Пос. Фалькенберг. Окраска дома решена как контраст по светлоте [14]

**Fig. 16.** Falkenberg. The color of the house is resolved as a contrast in lightness [14]

и неожиданные ассоциации. При этом заборы у домов низкие и не сплошные. Ограждения вокруг участков не мешают восприятию совокупности всех домов поселка и формы каждого здания. Композиция поселка построена таким образом, что, с одной стороны, яркие пятна домов служат акцентами в спокойном природном окружении, с другой — природное окружение между домами является паузой, отдыхом от напряжения ярких фасадов. Интенсивность насыщенных цветов рассчитана на существование небольших объемов зданий в достаточно открытом пространстве.

Если рассуждать формально, то в наших садоводческих товариществах используется тот же прием — активные цветные плоскости (ограждение из профнастила) в природном окружении. Но их употребление значительно отличается от вышеприведенного примера:

- цветные плоскости размещены в пространстве узких улиц;

- их цвета не гармонируют с природной гаммой (особенно «выпадают» ярко-синие ограждения);

- сочетание цветов хаотичное, на их границе часто образуются резкие контрасты, ломающие общую протяженную плоскость ограждений;

- активные цвета идут сплошной глухой стеной, которую нигде не разрывают элементы природного окружения.

Проблему грамотного цветового и стилистического решения ограждений в садоводческих товариществах на сегодняшний день трудно решить. Наверное, гораздо труднее, чем разнообразные проблемы того же порядка в городе, где ответственность за создание комфортной визуальной среды лежит на главном архитекторе и его подчиненных, в распоряжении которых имеются законодательные рычаги воздействия. Так, например, в Москве городские власти волевым усилием убрали разномастные гаражи-ракушки.

Возможно, когда-нибудь будут решены и другие проблемы: однотипное остекление окон и балконов в одном доме, грамотное и приемлемое декорирование некоторых технических сооружений и т. п. Решение вопросов внешнего вида личных строений и визуального впечатления от совокупности этих строений в общественном пространстве (сельских поселениях, садоводческих товариществах) не имеет пока в России никакой законодательной базы. Соответственно, никакой разработанной документации и никаких правил здесь не существует.

Как можно повлиять на владельцев участков, как убедить их в необходимости комплексного решения общего пространства? Возможно ли это при различиях в материальном положении, вкусах и желаниях? Как доказать владельцам, что и пространство между частными домами, и общий вид на улицу или линию — это общественное пространство? К тому же представления о гармоничном колорите у нашего населения весьма расплывчаты (основы цветоведения следовало бы включить в программу уроков рисования в средней школе).

## Выводы

Выявлены основные причины визуального дискомфорта при восприятии пространства сложившихся садоводческих товариществ.

*Главная причина* — отсутствие постоянного архитектурного надзора за застройкой территории; ее следствия:

- 1) несоразмерность величины зданий и площади участков в результате нарушения существующих правил застройки;
- 2) нарушение соразмерности зданий по отношению к окружающей застройке;
- 3) отсутствие стилевого единства строений;
- 4) огораживание небольших по размеру участков высокими ограждениями (около 2 м);
- 5) членение пространства глухими ограждениями на замкнутые ячейки;
- 6) отсутствие колористической гармонии построек и ограждений, выходящих на линии.

Задача комфортной визуализации общего пространства в садовых товариществах — дело будущего. Причины визуального дискомфорта в сформированных поселениях на сегодняшний день устранить нельзя. Даже корректировка цвета заборов вследствие ограниченных материальных возможностей некоторых членов СНТ представляется нереальной.

Избежать возникновения подобных проблем в новых поселениях помогут следующие меры.

1. Законодательное регулирование застройки территорий новых садоводческих товариществ по архитектурному проекту. Сейчас (2017 г.) действуют правила по разметке садового или дачного

участка, но они не регулируют эстетическую составляющую застройки.

2. Комплексная застройка новых садоводческих товариществ в едином стиле и гармоничном колорите.

3. Запрещение глухих внешних заборов.

4. Учреждение надзорно-консультативного органа, подобно надзорным органам в городах, который бы на профессиональном уровне следил за соблюдением грамотного колористического и стилистического решения в садоводческих товариществах и сельских поселениях. Это могут быть специализированные архитектурно-ландшафтно-дизайнерские бюро.

5. Разработка проектов и промышленный выпуск разнообразных моделей ограждений, а также широкий спектр цветовых предложений для их окраски по согласованию с архитектурно-ландшафтно-дизайнерскими бюро.

Надзорно-консультативные органы должны стать постоянно действующими. Территория СНТ (впрочем, как и любая другая) постоянно изменяется. По той или иной причине дома, ограждения вокруг участка перестраиваются (участки переходят от родителей к детям, продаются). Эти преобразования должны проходить под наблюдением специалистов, которые помимо контроля за соблюдением принятых строительных норм и правил должны осуществлять контроль по сохранению единой стилистики и колорита, характерного для данного поселения. В идеале такое СНТ должно представлять собой гармоничную общность домов, каждый из которых наделен чертами индивидуальности.

Архитектор, ландшафтный архитектор, дизайнер должны видеть территорию садоводческого товарищества как единое целое, как полотно, в котором есть центр, контрасты, нюансы, доминирующие и дополнительные цвета. Колорит ограждений общественных пространств СНТ (площадок для мусоросборников, площадок для стоянки автомобилей при въезде на территорию садоводческого объединения, улиц, проездов между участками и их пересечений) должен быть решен уже на уровне разработки проекта, а не остаточному принципу. Особенно сложной является проблема разработки колорита ограждений.

Перед проектантами стоят следующие задачи:

- разбить монотонность протяженных ограждений, тянущихся вдоль линий между участками;
- зрительно отделить участки друг от друга при относительно цельном впечатлении от череды ограждений;
- подобрать цвета ограждений, которые объединят все постройки на участках;
- решить вопрос универсальности цвета ограждения в зависимости от климата и окру-



жающей среды. Гармоничный колорит должен подходить для любого времени года.

В распределении цвета по ограждающей поверхности должен быть заложен какой-либо системный принцип. Это может быть чередование через участок более темных и более светлых оттенков цвета; чередование более теплого и более холодного оттенков цветов; растяжка оттенка цвета по ограждениям нескольких участков (например, один забор — коричневым, другой — более светлого оттенка коричневого, третий — еще светлее). При этом можно каждую улицу решить как вариацию оттенков какого-либо цвета, тогда помимо обозначений «Первая линия», «Вторая линия» их можно будет различать и по цвету. Разумеется, следует очень осторожно подходить к решению места пересечения перпендикулярных линий (перекрестков).

Идея использовать цвет как объединяющее начало и как ориентир имеет почти вековую историю. В начале XX в. были реализованы проекты полихромии поселков и городов немецких архитекторов Бруно Таута и Эрнста Майя. В 1917 г. Ассоциация новых архитекторов (АСНОВА) выступила с предложением по полихромной окраске фасадов в Москве. «Принципиально важно, что полихромия целых улиц трактовалась ими как средство достижения композиционной целостности города...» — говорит об этом А.В. Ефимов [6]. При разработке Генерального плана Москвы 1929 г. предполагалось, что улицы, соединяющие площади, должны стать цветовыми переходами между ними. Соответственно, цвета фасадов домов на улицах подчинялись бы принципу постепенного превращения цвета одной площади в цвет другой площади [6, 15, 16].

Польза от применения этой идеи для гармонизации пространства садоводческих товариществ не вызывает сомнения. Ее воплощение позволит сделать уникальным колористический облик каждого СНТ и гармонизировать общественные пространства на территориях СНТ. Разумеется, при общем концептуальном решении должна быть обеспечена индивидуальность каждого частного владения.

Ландшафт СНТ сегодня — это сложный комплекс трудноразрешимых задач. Изменение законодательства, включающее архитектурный надзор в структуру, регламентирующую застройку и перестройку строений на территории вновь создаваемых СНТ, позволит избежать возникновения ситуаций визуального дискомфорта на значительной части территории России.

*Фотографии, приведенные на рис. 1–9, выполнены в садоводческих товариществах Домодедовского р-на Московской обл.*

## Список литературы

- [1] Постановление Совета Министров РСФСР от 11 ноября 1985 г. № 517 «Об утверждении типового устава садоводческого товарищества». Ч. 1. Порядок организации садоводческого товарищества, его цели и задачи (п. 8). URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_14687.html](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_14687.html) (дата обращения 10.12.2017).
- [2] Постановление Совета Министров РСФСР от 31 марта 1988 г. № 112 «Об утверждении типового устава садоводческого товарищества». Ч. 1. Порядок организации садоводческого товарищества, его цели и задачи (п. 11). URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_14687.html](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_14687.html) (дата обращения 10.12.2017).
- [3] СНиП 30-02-97. Планировка и застройка территорий садоводческих объединений граждан, здания и сооружения. Утв. Постановлением Госстроя России от 10 сентября 1997 г. № 18-51 (ред. от 12.03.2001). URL: <https://zakonbase.ru/content/base/57129> (дата обращения 05.12.2017).
- [4] Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (с изменениями на 3 июля 2016 г.). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=263333> (дата обращения 05.12.2017).
- [5] Иттен И. Искусство цвета. М.: Издатель Д. Аронов, 2011. 96 с.
- [6] Ефимов А.В. Колористика города. М.: Стройиздат, 1990. 273 с.
- [7] Дрожкин В. Влияние среды на психику // Бизнес-ключ, 2007. № 5. URL: [http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n05-2007/n05-2007\\_314.html](http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n05-2007/n05-2007_314.html) (дата обращения 05.12.2017).
- [8] Карпова Е.В., Мищенко М.А., Поморов С.Б. Влияние архитектурной среды на психологическое состояние человека // Вестник АлтГТУ им. И.И. Ползунова, 2015. № 1–2. С. 212–215.
- [9] Загородников С. Спектральный анализ успешного бизнеса // Бизнес-ключ, 2007. № 5. URL: [http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n05-2007/n05-2007\\_312.html](http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n05-2007/n05-2007_312.html) (дата обращения 05.12.2017).
- [10] Джанджугазова Е.А. Пространство русского пейзажа // Современные проблемы сервиса и туризма, 2014. № 8 (1). С. 83–88.
- [11] Родоман Б.Б. Возможности эстетического воспитания в экологическом туризме // Современные проблемы сервиса и туризма, 2012. № 1. С. 102–108.
- [12] Заборы из металлического штакетника. URL: <https://lalend.ru/zabory-iz-metallichesкого-shtaketnika.html> (дата обращения 05.12.2017).
- [13] Забор из листов поликарбоната для дачи: варианты конструкции и нюансы монтажа. Изгороди и заборы. URL: <http://greensector.ru/izgorodi-i-zabory/zabor-iz-polikarbonata-dlya-dachi.html> (дата обращения 05.12.2017).
- [14] Берлин: «Берлинские жилые кварталы 1920–1930 гг., внесенные в список ЮНЕСКО». URL: <http://www.nashi-progulki.ru/ru/list/article.php> (дата обращения 05.12.2017).
- [15] Городков А.В., Салтанова Е.И. Агрессивные визуальные поля города как фактор несовместимости биосферы и урбосферы // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии, 2013. № 1. С. 76–83.
- [16] Скабелкина О.А., Довганюк А.И. Визуальная среда города и ее влияние на психофизическое состояние человека // Вестник ландшафтной архитектуры: Матер. Всерос. науч.-практ. интернет-конф. (15–16 сентября 2015 г.), посвященной 150-летию РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева. Ч. 2. М.: Сам Полиграфист, 2015. С. 130–132.

## Сведения об авторе

**Занегина Анна Борисовна** — доцент кафедры основ архитектуры Архитектурного факультета Государственного университета по землеустройству (ГУЗ), [anna-zanegina@yandex.ru](mailto:anna-zanegina@yandex.ru)

Поступила в редакцию 13.04.2018.

Принята к публикации 14.05.2018.

## PROBLEMS OF VISUAL DISCOMFORT IN THE TERRITORIES OF COUNTRY HOUSE PARTNERSHIPS

**A.B. Zanegina**

The State University of Land Use Planning, 15, Kazakova st., 105064, Moscow, Russia

[anna-zanegina@yandex.ru](mailto:anna-zanegina@yandex.ru)

Identification of the main causes of visual discomfort in the territories of country house partnerships in Moscow Region, which arose as a result of the change in the anthropogenic landscape over the last quarter of a century. Among them are the lack of architectural supervision over the common territory, disproportionately large constructions in the yards, the variability of the buildings, the loss of the integrity of the perception of space due to the erection of high fences, the transfer of the principles of the urban space and the closed space of the apartment to the rural landscape, the lack of a color unity of public spaces (so-called «lines») between blocks of fenced yards. The creation of the harmonious coloring of the fences that face the «line» is suggested. An acceptable and visually-friendly coloristic situation of the buildings in the natural environment is the result of the following principles: 1) studying, generalizing and using the color of the local site; 2) application of additional and contrasting colors to the main gamut of the environment for the purpose of individualizing both individual buildings and the settlement as a whole; 3) harmonization of the proportions of the colored areas of the whole composition of the landscape. The difficulty of eliminating the causes of discomfort in the territories of established gardening partnerships. A set of measures to prevent the occurrence of visual discomfort in the territories of planned country house partnerships: 1) legislative measures regulating the aesthetics of integrated development in horticultural partnerships; 2) creation of supervisory and consultative bodies — bureaus, which should include professional architects, landscape architects, designers; 3) development and production of a variety of fencing options at the request of these offices.

**Keywords:** country house partnership, anthropogenic landscape, visual discomfort, colour harmony, legislative regulation, architectural supervision

**Suggested citation:** Zanegina A.B. *Problemy vizual'nogo diskomforta territoriy sadovodcheskikh tovarishchestv* [Problems of visual discomfort in the territories of country house partnerships]. *Lesnoy vestnik / Forestry Bulletin*, 2018, vol. 22, no. 4, pp. 74–84. DOI: 10.18698/2542-1468-2018-4-74-84

## References

- [1] *Postanovlenie Soveta Ministrov RSFSR ot 11 noyabrya 1985 g. № 517 «Ob utverzhdenii tipovogo ustava sadovodcheskogo tovarishchestva»*. Ch. I. *Poryadok organizatsii sadovodcheskogo tovarishchestva, ego tseli i zadachi (p. 8)* [Council of Ministers of the RSFSR Resolution of November 11, 1985, no. 517 «On the approval of the model charter of the horticultural partnership» P. I. The order of organization of the horticultural partnership, its goals and objectives (section 8)]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/usr\\_14687.html](http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14687.html) (accessed 10.12.2017).
- [2] *Postanovlenie Soveta Ministrov RSFSR ot 31 marta 1988 g. № 112 «Ob utverzhdenii tipovogo ustava sadovodcheskogo tovarishchestva»*. Ch. I. *Poryadok organizatsii sadovodcheskogo tovarishchestva, ego tseli i zadachi (p. 11)* [Council of Ministers of the RSFSR Resolution of March 31, 1988, no. 112 «On approval of the model charter of the horticultural partnership» P. I. The organization of the horticultural partnership, its goals and objectives (section 11)]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/usr\\_14687.html](http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14687.html) (accessed 10.12.2017).
- [3] *SNiP 30-02-97. Planirovka i zastroyka territoriy sadovodcheskikh ob"edineniy grazhdan, zdaniya i sooruzheniya. Utv. Postanovleniem Gosstroya Rossii ot 10 sentyabrya 1997 g. № 18-51 (red. ot 12.03.2001)* [SNiP 30-02-97. Planning and development of the territories of horticultural associations of citizens, buildings and structures. Building regulations. Approved by the Decree of the State Construction Committee of the Russian Federation of September, 10, 1997, no. 18-51 (as amended on 12.03.2001)]. URL: <https://zakonbase.ru/content/base/57129> (last updated 02.11.2017, accessed 05.12.2017).
- [4] *Federal'nyy zakon ot 15 aprelya 1998 g. № 66-FZ «O sadovodcheskikh, ogorodnicheskikh i dachnykh nekommercheskikh ob"edineniyakh grazhdan» (s izmeneniyami na 3 iyulya 2016 g.)* [Federal Law of April 15, 1998, no. 66-FZ «On horticultural, gardening and dacha non-profit associations of citizens» (ed. 03.07.2016)]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=263333> (accessed 05.12.2017).
- [5] Itten I. *Iskusstvo tsveta* [Art of color]. Moscow: Publisher D. Aronov, 2011, 96 p.
- [6] Efimov A.V. *Koloristika goroda* [Coloring of the city]. Moscow: Stroyizdat, 1990, 273 p.
- [7] Drozhkin V. *Vliyaniye sredy na psikhiku* [The influence of the environment on the psyche]. *Biznes-klyuch* [Business-key], 2007, no 5. URL: [http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n05-2007/n05-2007\\_314.html](http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n05-2007/n05-2007_314.html) (accessed 05.12.2017).

- [8] Karpova E.V., Mishchenko M.A., Pomorov S.B. *Vliyanie arkhitekturnoy sredy na psikhologicheskoe sostoyanie cheloveka* [Influence of the architectural environment on the psychological state of a person]. *Vestnik AltGTU im. I.I. Polzunova*, 2015, no. 1–2, pp. 212–215.
- [9] Zagorodnikov S. *Spektral'nyy analiz uspehnogo biznesa* [Spectral analysis of successful business]. *Biznes-klyuch* [Business-key], 2007, no. 5. URL: [http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n05-2007/n05-2007\\_312.html](http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n05-2007/n05-2007_312.html) (accessed 05.12.2017).
- [10] Dzhandzhugazova E.A. *Prostranstvo russkogo peyzazha* [The space of the Russian landscape]. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Modern problems of service and tourism], 2014, no. 8 (1), pp. 83–88.
- [11] Rodoman B.B. *Vozmozhnosti esteticheskogo vospitaniya v ekologicheskom turizme* [Possibilities of aesthetic education in ecological tourism]. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Modern problems of service and tourism], 2012, no. 1, pp. 102–108.
- [12] *Zabory iz metallicheskogo shtaketnika* [Fences from the metal fence]. URL: <https://lalend.ru/zabory-iz-metallicheskogo-shtaketnika.html> (accessed 05.12.2017).
- [13] *Zabor iz listov polikarbonata dlya dachi: varianty konstruktii i nyuansy montazha. Izgorodi i zabory* [Fence from sheets of polycarbonate for a summer residence: variants of a design and nuances of installation. Fences and fences]. URL: <http://greensector.ru/izgorodi-i-zabory/zabor-iz-polikarbonata-dlya-dachi.html> (accessed 05.12.2017).
- [14] *Berlin: «Berlinskie zhilye kvartaly 1920-1930 gg., vnesyonnye v spisok YuNESKO»* [Berlin: «Berlin residential quarters of 1920-1930, listed in UNESCO»]. URL: <http://www.nashi-progulki.ru/en/list/article.php> (accessed 05.12.2017).
- [15] Gorodkov A.V., Saltanova E.I. *Agressivnye vizual'nye polya goroda kak faktor nesovmestimosti biosfery i urbosfery* [Aggressive visual fields of the city as a factor of incompatibility of the biosphere and urban areas]. *Biosfernaya sovmestimost': chelovek, region, tekhnologii* [Biosphere compatibility: the person, the region, technologies], 2013, no. 1, pp. 76–83.
- [16] Skabelkina O.A., Dovganyuk A.I. *Vizual'naya sreda goroda i ee vliyanie na psikhofizicheskoe sostoyanie cheloveka* [Visual environment of the city and its impact on the psychophysical state of man]. *Vestnik landshaftnoy arkhitektury: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy internet-konferentsii (15–16 sentyabrya 2015 g.), posvyashchennoy 150-letiyu RGAU-MSKhA imeni K.A. Timiryazeva. Ch. 2* [Bulletin of landscape architecture. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Internet Conference (15–16th September 2015), dedicated to the 150th anniversary of the RSAU–MTAA named after K.A. Timiryazev. P. 2]. Moscow: Sam Poligrafist, 2015, pp. 130–132.

## Author's information

**Zanegina Anna Borisovna** — Associated Professor at the Department of Architecture of the State University of Land Use Planning, [anna-zanegina@yandex.ru](mailto:anna-zanegina@yandex.ru)

Received 13.04.2018.

Accepted for publication 14.05.2018.