

ГОРОДСКИЕ ЛЕСА МОСКВЫ В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ЛЕСНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2023 ГОДА

Е.И. Майорова✉, В.Д. Шершнева

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Россия, 109542, Москва, Рязанский проспект, д. 99

tro1003@mail.ru

Городские леса имеют определяющее значение для экологии и состояния здоровья горожан. Однако в настоящее время их существование в крупных городах находится под угрозой. Одна из ключевых причин этого — несовершенство Лесного кодекса Российской Федерации. Принятие нового Кодекса, который учитывал бы интересы сохранения городских лесов и их экологической ценности, действительно могло бы стать важным шагом и в направлении устойчивого развития городов. Однако пока пробелы закрываются внесением изменений в действующее законодательство. Проанализированы последствия усиления антропогенного воздействия на городские леса Москвы, влекущие ухудшение экологического состояния лесных насаждений, в связи с принятием поправок в Лесной кодекс РФ. Нововведения касаются органов государственной регистрации недвижимости, а также охраны окружающей благоустройства лесных территорий и строительства на них. От степени сохранности городских лесов зависит комфортность городской среды. На первый план выходит создание рекреационной инфраструктуры, а не сохранения экологического значения леса. Подготовка подзаконными нормативными актами дополнений к ст. 21 ФЗ № 301 от 04.08.2023 позволит несколько снизить негативное влияние хозяйственного освоения городских лесов. Исследование и анализ последствий изменений в Лесном кодексе Российской Федерации для городских лесов, помогли выявить уязвимые места и предложить решения для сохранения и улучшения состояния лесных территорий, что отражено в предложенных авторами рекомендациях по внедрению улучшений в систему управления городскими лесами. Поскольку соответствующими службами перечень московских городских лесов не представлен, авторы составили собственный оригинальный упорядоченный список с указанием их статуса и адресов расположения, что позволит более точно определить общую картину состояния лесных территорий в городе.

Ключевые слова: городской лес, экосистема, лесное законодательство, рекреация, капитальное строительство, Лесной кодекс Российской Федерации, правовой режим

Ссылка для цитирования: Майорова Е.И., Шершнева В.Д. Городские леса Москвы в свете изменений Лесного кодекса Российской Федерации 2023 года // Лесной вестник / Forestry Bulletin, 2024. Т. 28. № 3. С. 87–95. DOI: 10.18698/2542-1468-2024-3-87-95

В России уровень урбанизации, по разным данным, почти достиг 75 % [1–3]. Большинство исследователей отмечают воздействие агрессивной городской среды на здоровье горожан [4, 5]. В московском мегаполисе городские леса весомы для экологии и состояния здоровья жителей. Эта разновидность насаждений является одним из источников кислорода, значительно улучшающим качество городского воздуха. Городские леса — важная составляющая природных экосистем, имеющая важное значение для сохранения биологического разнообразия, которое является неотъемлемой основой жизни на планете Земля. Лесные экосистемы — сложные и разнообразные, они обладают самоорганизацией и стойкостью благодаря богатству биологических видов, которые являются их неотъемлемой частью, а также наличию сложно структурированных пищевых цепей [6]. В настоящее время большинство стран мира решает задачу гармонизации сосуществования человеческого общества и природы. Так, Китай с

2015 г. реализует крупные проекты по сохранению биоразнообразия, постоянно усиливая надзор и инспекционный контроль над деятельностью, способной создать угрозу биоразнообразию [7]. Кроме того, леса обеспечивают горожанам огромные возможности для релаксации и контакта с природой. Анализ экологической обстановки в городах — это основное направление изучения окружающей среды человека [8]. В свою очередь сохранение и развитие городских лесов как важнейшего элемента природного окружения является одной из важнейших задач городской власти и требует постоянного внимания.

Непрерывная трансформация Лесного кодекса Российской Федерации непосредственно сказывается на городских лесах: изменяются порядок регулирования данной сферы и особенности управления [9].

Цель работы

Цель работы — анализ правового и фактического состояния городских лесов Москвы вследствие изменения лесного законодательства.

Материалы и методы

Объектом исследования является анализ последних поправок, внесенных в Лесной кодекс Российской Федерации (ЛК РФ), которые связаны с регулированием отношений в сфере охраны городских лесов и установлением особого порядка правового воздействия, а также особенностями управления ими. Были использованы следующие методические приемы: 1) изучение динамики модификации законодательных актов, регулирующих рассматриваемые отношения, связанные с городскими лесами; 2) рассмотрение работы муниципальных органов, включая органы местного самоуправления других городов; 3) выявление новых тенденций и перспектив управления городскими лесами Москвы, а также изменений их правового режима и состояния.

Несмотря на многочисленные (48 поправок) изменения, вносимые в ЛК РФ с момента его вступления в силу, признано, что совокупность принципов управления важнейшей для страны лесной промышленностью недостаточно продуктивно. Несовершенства ЛК РФ от 2006 г. привели к расширению объемов незаконного оборота древесины, а также увеличению площадей лесных пожаров, связанному, а часто и обусловленному, подобными рубками.

Все громче звучат голоса о принятии нового ЛК РФ, учитывающего «узкие места» предыдущего документа. Так, был подготовлен законопроект № 72794-8, направленный на устранение недостатков действующего ЛК РФ [10]. Он предусматривает, в первую очередь, противодействие незаконным вырубкам путем ужесточения ответственности за их совершение, запрещение заключения договоров аренды для ведения лесного хозяйства в эксплуатационных лесах для заготовки древесины и некоторые другие важные меры подобного характера.

С 5 мая 2023 года планировалось провести реформу системы лесоустройства. В связи с этим был введен единый федеральный план работ по лесоустройству для земель лесного фонда с учетом зон интенсивного пользования. Одной из важных информационных методик стал лесной таксационный учет (по ст. 68 ЛК РФ) [11, 12].

Эти меры предназначены для сохранения лесных ресурсов страны. Одновременно с этим, в Федеральном законе «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.07.2021 № 301-ФЗ ст. 21 определено, что строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ввод и вывод из эксплуатации, снос, ликвидация и консервация объектов капитального строительства, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, разрешены [13].

Большинство изменений, внесенных № 301-ФЗ, касаются главным образом эксплуатационных лесов. Являясь крупнейшей лесной державой, Россия обладает не только эксплуатационными и резервными лесами, а также, например, рекреационными лесами, в которых осуществляется отдых граждан и различные виды активного времяпрепровождения. Под рекреационной деятельностью понимается предоставление «услуг в сфере туризма, физической культуры и спорта, организация отдыха и укрепление здоровья граждан» (ст. 41 ЛК РФ). Подобные мероприятия в основном проводятся на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) с учетом соответствующих законодательных норм.

Городские леса являются отдельной категорией в системе рекреационных лесов и одновременно служат ООПТ местного значения или особо охраняемыми зелеными территориями (ООЗТ). Однако, как и для городских лесов, правовой статус и режим этих зон до сих пор не установлены. Следует подчеркнуть, что четкого деления на лесопарки, парки и городские леса в Москве не существует, однако большие зеленые массивы традиционно считаются городскими лесами [14], которые подчиняются тем же биологическим законам, что и леса, расположенные за чертой города [15, 16].

Поправки, принятые в сентябре 2023 г., касаются органов государственной регистрации недвижимости и охраны окружающей среды. Требуется, чтобы границы городских лесов были внесены в Единый государственный реестр недвижимости. Возможно, данная мера позволит рассматривать вопрос о городских лесах более предметно. При этом в отношении создания и совершенствования статистической базы рекреации перспективно использование современных информационных технологий, например проведение экологического мониторинга [17].

Несмотря на отсутствие четкого определения термина «городские леса», существуют законодательные акты, которые нормируют использование природных ресурсов в рекреационных лесах обобщенно. Например, до настоящего времени действуют принятые в 1985 г. рекомендации и правила [18, 19].

В связи с интенсивным строительством в Мневниковской, Нагатинской, Братеевской и Крылатской поймах утрачена растительность. Кроме того, отсутствует даже перечень городских лесов.

Мы попытались упорядочить и систематизировать список имеющихся лесных массивов столицы — ООПТ как городских лесов с учетом их статуса и местоположения (таблица).

Лесные массивы Москвы**Moscow forested areas**

Наименование леса	Статус	Адрес
Алешкинский лес	Лесной массив	Москва, Алешкинский лес
Березовая роща	То же	Москва, Зеленоград, 2-й микрорайон
Березовая роща	«←→»	Москва, поселение Внуковское, квартал № 91
Березовый лес	«←→»	Москва, Березовый лес
Белкин лес	«←→»	Москва, пос. Коммунарка, Белкин лес
Битцевский лес	Лесопарк	Москва, Новоясеневский тупик
Говоровский лес	Лесной массив	Москва, поселение Московский, квартал № 27, Говоровский лес
Грачевка	То же	Москва, поселение Новофедоровское, квартал № 249
Долина реки Сходни в Куркине	Ландшафтный заказник	Москва, природный парк Долина реки Сходни в Куркино
Круглая Роща	Лесной массив	Москва, Круглая Роща
Культурный лес	То же	Москва, поселение Сосенское, квартал № 152, Культурный лес
Матвеевский лес	«←→»	Москва, ул. Старовольнская
Октябрьское радиополе	«←→»	Москва, лес Октябрьское радиополе
Останкинская дубрава	«←→»	Москва, Останкинская дубрава
Сад воспоминаний	«←→»	Москва, Сад воспоминаний
Соловьиная роща	«←→»	Москва, Соловьиная Роща
Роща Субботник	«←→»	Москва, роща Субботник
Сысоевский лес	«←→»	Москва, поселение Десновское, Сысоевский лес
Теплый Стан	Ландшафтный заказник	Москва, ландшафтный заказник Теплый Стан
Тушинский природно-исторический парк	Парк	Москва, ул. Свободы, 52
Урочище Сеча	Лесной массив	Москва, урочище Сеча
Хованская дубрава	То же	Москва, поселение Сосенское, квартал № 27
Чоботовский лес	Парк	Москва, 9-я улица Новые Сады

Полученные данные могут быть полезны для дальнейшего анализа и разработки предложений по улучшению законодательства и практики управления городскими лесами. Также этот

список может стать основой для проведения мониторинга состояния лесных насаждений и разработки программ по их сохранению и развитию.

Качественное управление тем или иным объектом возможно лишь при доскональном знании данного объекта. В лесах, расположенных на землях населенных пунктов, где количество произрастающих экземпляров критично, лесоустройство особенно актуально.

Количество и состояние деревьев изменяются в зависимости от условий, в которых они произрастают, а также от степени воздействия человека на окружающую среду. Наименьшее влияние оказывается на лесопарки и парки, в то время как на простых посадках, расположенных на улицах с высокой интенсивностью движения транспорта, наблюдается наибольшая антропогенная нагрузка [20]. По этой причине, проведение комплекса мероприятий, связанных с организацией лесного хозяйства в городских лесах, должно осуществляться муниципальными учреждениями, ответственными за выполнение соответствующих функций. При их отсутствии органы местного самоуправления могут осуществлять закупки работ по сохранению лесов и мероприятий по лесоустройству согласно законодательству [21]. Благоустройство, которое допустимо на ООПТ и ООЗТ, должно проводиться согласно Приказу Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (МПР) [22]. Однако акт так и не стал действительным, хотя в соответствии с ним предыдущие Приказы МПР «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях» от 16.07.2007 № 181 и «Об утверждении Требований к составу и к содержанию проектной документации лесного участка, порядка ее подготовки» от 03.02.2017 № 54 утратили силу [23, 24]. Такое положение характерно для состояния лесного хозяйства после принятия ЛК РФ в 2006 г. Упомянутые документы в основном запрещали сплошные рубки на ООПТ, что логично. Также логично включение в комплекс благоустройства городских лесов мероприятий, не нарушающих функционирование и естественный облик природы: рубок, ухода, санитарных мероприятий, противопожарной защиты и т. д. Возможно, невыполнение Приказов МПР № 181 и № 54 обусловлено многочисленными обращениями к Президенту Российской Федерации некоторых ученых РАН, научных экспертов, инициативных групп и более 20 тыс. москвичей с призывом вмешаться и остановить планы масштабного хозяйственного освоения ООПТ Москвы.

Впрочем, эти обращения не помешали введению новшеств в ЛК РФ [25]. Изменения в ст. 41 касаются главным образом городских лесов: п. 4 данной статьи позволяет осуществлять благоустройство соответствующих лесных участков во время рекреационной деятельности, т. е. появилась возможность проведения любых строительных работ в городских лесах. Преобладание интересов строительного комплекса при принятии плано-проектных решений (внесение изменений в границы зеленых массивов, размещение рекреационных объектов) приводит к замене оставшихся городских лесов парковыми зонами, что угрожает уничтожением природных экосистем [26].

Поскольку и до принятия Федерального закона от 04.08.2023 № 486-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 98 Земельного кодекса Российской Федерации» рекреационное освоение городских лесов осуществлялось ударными темпами, «экологические реверансы» вроде того, что рекреационные объекты «не смогут занимать площадь, превышающую 20 % общей площади предоставленного лесного участка и должны размещаться только на лесных участках, входящих в специальную зону, определенную в лесном плане субъекта РФ», не имеют отношения к делу [25]. То же самое касается невозможности строительства жилых зданий и сооружений на территории городских лесов. Существующие разрешение на строительство гостиниц отработанный механизм перевода апартаментов — коммерческой недвижимости — в жилую [27]. В представленном проекте закона было предложено размещать капитальные сооружения исключительно на территории лесных участков, включенных в особую зону, которая была определена в соответствии с лесным планом соответствующего субъекта федерации. Эта особая зона не должна превышать 3 % общей площади лесничества. Однако данные оговорки не были включены в окончательный вариант документа.

Для реализации деятельности в пределах территорий, которые не входят в 20 % общей площади земель, предназначенных для организации спортивных дорожек, троп и трасс, а также иных элементов благоустройства, включая необходимые постройки, осветительные приборы и урны, дополнительно выделяются участки, не входящие в эти 20 % (по ч. 3 ст. 41 № 486-ФЗ).

Стандартизация для лыжных трасс, велосипедных и пешеходных дорожек должна включать в себя определенные параметры: лыжные трассы — ширину не менее 3 м, для того чтобы обеспечить проезд специальных машин для уплотнения снега и прокладывания лыжни. Примерная протяженность лыжной трассы составляет 5 км.

В целях учета движения маломобильных граждан, дорожки оформляют шириной не менее 2 м, а велосипедные — двухполосными с двухсторонним движением, шириной от 2,5 до 3,6 м. Таким образом, в ходе благоустройства лесов лыжными трассами, дорожками для маломобильных граждан и велосипедистов произойдет отчуждение около 4 га леса.

Для сохранения количества произрастающих растений при организации и устройстве экскурсионных экологических троп, лыжных и велосипедных трасс целесообразно максимально придерживаться так называемых «волчьих троп» — маршрутов, стихийно протоптанных жителями. Такой прием используется также при планировке новых придомовых территорий

Внушает беспокойство и тот факт, что для обеспечения объектов рекреации электричеством, водой, газом и др., необходима прокладка траншей и организация технических зон подводимых инженерных коммуникаций [28]. Суммарная площадь указанных зон, а также подъездных дорог может значительно превысить 1 га.

Мэрия Москвы провела многомиллионные тендеры на обследование и подготовку планов развития 67 ООПТ на предмет размещения в них объектов капитального строительства. Городские леса отдаются во власть застройщиков, о чем недвусмысленно указывалось еще в проекте закона № 793310-7 от 13 сентября 2019 г. в части совершенствования правового регулирования использования лесов [29].

Таким образом, на первый план выдвигается социально-оздоровительная и экономическая роль городских лесов, а не их экологические функции, что всегда признавалось основным [30]. Продвигается идея создания рекреационной инфраструктуры, а не сохранения экологического значения леса. При уменьшении экологического потенциала лесов резко снижается и их оздоровительное значение [31]. Департамент природопользования и охраны окружающей среды (ДПиОС) Москвы намерен в ближайшее время определить места на пяти ООПТ, где можно будет разместить капитальные объекты — застройка грозит Царицыно, Покровскому-Стрешнево, Кузьминкам, Люблино, Останкино, Битцевскому лесу. Департамент объявил тендер на эту работу, размещенный на сайте госзакупок. Исполнитель должен также выявить места на территориях ООПТ, которые утратили природоохранную ценность.

Последний прием не является новым: ныне общепринято ломать, поджигать, обливать едкими веществами древесные растения, с тем чтобы затем вырубить их как «утративших природоохранную ценность» [11].

Сложно требовать от строителей, озабоченных лишь увеличением прибыли, знания биологических законов. Однако специалисты ДПиОС Москвы должны понимать: лес — это биологическое сообщество, где все члены объединяются для совместной нейтрализации загрязнения атмосферы, усиливая общий результат — создавая кумулятивный эффект [32]. Таким насаждениям свойственны ярусность: подрост, подлесок, почвенный покров из травянистых видов, характерных для данной лесной формации. Любое воздействие на хрупкую экосистему городских лесов чревато разрушением сложившихся функциональных взаимосвязей, основанных на биоразнообразии, определенной степени сокращения популяции ключевых видов наземной и подземной биоты и, как следствие, общим угнетением насаждения и уменьшением, а иногда и утратой, возможности «оказывать экосистемные услуги» [33]. Возрастной состав насаждений является одним из важнейших признаков популяции, который определяет устойчивость и способность к самоподдержанию [34, 35]. Нормальные (оптимальные) популяции обладают полной способностью к воспроизводству через семена и/или вегетативные процессы. Однако в случае лесных популяций они могут стать регрессивными, если старые растения перестают плодоносить или если условия в сообществе препятствуют развитию подроста [36].

Плодовитость имеет важное значение в долгосрочной жизнеспособности популяции. Способность к производству растениями семян обеспечивает возможность передачи генетической информации следующему поколению, а также разнообразие генетического материала, что способствует адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды. Именно непрерывность популяции способствует ее жизнеспособности, устойчивости и экологической продуктивности [30]. Поэтому выделение земельных участков на территории городских лесов для различных государственных и муниципальных нужд, приводящее к дроблению лесных массивов, с экологической точки зрения недопустимо. Необходимо всемерно поддерживать существование городских лесов — целостной естественной экосистемы, ценность которых для здоровья жителей мегаполиса невозможно переоценить [37, 38].

Рекомендации по внесению изменений в Лесной кодекс РФ

Поскольку новый ЛК РФ не принят, можно надеяться, что его авторы все-таки учтут пожелания ученых и требования горожан по сохранению городских лесов, хотя бы их части. Вместе с тем целесообразно предусмотреть в новом документе следующие нормы:

1) оптимизацию системы управления лесами, не оставляя «бесхозных» лесных массивов вне зависимости от их площади; поддержание стабильности природной среды путем установления особых режимов природопользования для посетителей;

2) ориентирование законодательства не на устранение результатов деградации лесных насаждений под влиянием различных вредных факторов, а на профилактику их возникновения;

3) проведение процедуры оценки воздействия на окружающую среду учеными профильных вузов, а также профилактики и мероприятий по выявлению и устранению процессов деградации городских лесных насаждений вследствие различных отрицательных воздействий;

4) при организации и устройстве экскурсионных экологических троп, лыжных и велопешеходных трасс придерживаться протоптанных жителями маршрутов в целях максимального сбережения произрастающих растений;

5) выделение особо защитных участков лесов, максимально защищенных от рекреационной дигрессии и иных неблагоприятных факторов, даже если 20 % лесного массива будут застроены;

6) регулярное проведение мониторинга состояния городских лесов, что позволит определить содержание, интенсивность и направленность лесохозяйственных мероприятий.

Выводы

В ходе анализа поправок в Лесной Кодекс Российской Федерации, принятых в сентябре 2023 г. было выявлено, что некоторые актуальные вопросы так и не были закрыты, например, до настоящего времени отсутствует легальное определение городского леса и перечень участков городских лесов Москвы. Разрешение некоторых проблем можно рассматривать двойственно. Так, дозволение благоустройства леса может пагубно сказаться на природной естественной экосистеме, этому будет содействовать практика их замены парками. Увеличивающееся количество объектов рекреации требует дополнительных территорий для инженерных коммуникаций, что тоже способствует уменьшению площади городских лесов. Кроме того, разрешение строительства гостиниц на природе приведет к росту их популярности и последующим за этим переводом в жилые помещения для частных лиц через лазейки в законодательстве. Положительным моментом стоит отметить использование экологического мониторинга для отслеживания состояния лесов, что позволит своевременно заметить и устранить проблемы по уменьшению популярности растений и их качества. Предлагается внести изменения, требующие рассматривать городские леса не как

территорию, подлежащую освоению, а как экологическую систему, необходимую для поддержания комфортности городской среды.

Список литературы

- [1] Бруз В.В. Тенденции урбанизации и проблемы управления современным мегаполисом // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика, 2020. № 4. С. 26–38.
- [2] Манаева И.В. Урбанизация и экономическое развитие в регионах России // Экономический анализ: теория и практика, 2017. Т. 16. № 9. С. 1635–1663.
- [3] Балабейкина О.А., Файбусович Э.Л. Уровень урбанизированности территории Российской Федерации: региональный разрез // Географический вестник / Geographical Bulletin, 2018. С. 72–82.
- [4] Петров Б.А., Сенников И.С. Исследование по оценке влияния экологических факторов городской среды на здоровье населения // Фундаментальные исследования, 2014. № 7. С. 349–352.
- [5] Потапов И.И., Карцева Е.В., Корешкова С.В., Щетинина И.А. Экологические проблемы и здоровье России // Экономика природопользования, 2016. С. 15–34.
- [6] Мартыненко В.Б., Миркин Б.М., Широких П.С. Лесные экосистемы и урбанизация // Лесоведение, 2009. № 3. С. 77–88.
- [7] Создание общего будущего для жизни на Земле. URL: http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zgxw/202110/t20211015_9547124.htm (дата обращения: 20.11.2023).
- [8] Данченко А.М., Данченко М.А., Мясников А.Г. Современное состояние городских лесов и их использование (на примере г. Томска) // Вестник Томского государственного университета. Биология, 2010. № 4 (12). С. 90–104.
- [9] Федеральный закон от 04.12.2006 N 200-ФЗ «Лесной кодекс Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ (дата обращения 22.11.2023).
- [10] Проект федерального закона № 72794-8 «Лесной кодекс Российской Федерации». Внесен на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации 16.02.2022. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/72794-8> (дата обращения 22.11.2023).
- [11] Моисеев Н.А. О концепции современного лесоустройства в России // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии, 2017. № 219. С. 58–73.
- [12] Соколов В.А. Проблемы лесоустройства в России // Сибирский лесной журнал, 2021. № 1. С. 3–12.
- [13] Федеральный закон от 02.07.2021 г. № 301-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388987/ (дата обращения 22.11.2023).
- [14] Полякова Г.А., Гутников В.А. Парки Москвы: экология и флористическая характеристика. М.: ГЕОС, 2000. 406 с.
- [15] Лоскутов С.Р., Шапченкова О.А., Ведрова Э.Ф., Анискина А.А., Мухортова Л.В. Гигроскопические свойства подстилки хвойных и лиственных насаждений Средней Сибири // Сибирский экологический журнал, 2013. Т. 20. № 5. С. 695–702.
- [16] Попова И.В., Бурак Е.Э., Воробьева Ю.А. Оценка роли зеленых насаждений в формировании комфортных микроклиматических условий в летний период // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки, 2019. № 2. С. 47–55.
- [17] Майорова Е.И., Мышко Ф.Г., Шагиева Р.В. Правовые и организационные особенности цифровой трансформации управления при обеспечении экологически устойчивого развития Москвы // Studies in Systems, Decision and Control. Springer International Publishing Ag, Gewerbestrasse 11, Cham, Switzerland, CH-6330. 1798 с.
- [18] Рекомендации по организации и ведению хозяйства в лесах рекреационного назначения. Одобрены ученым советом института «Союзгипролесхоз» 21 декабря 1985 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9032037> (дата обращения 22.11.2023).
- [19] Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. № 108 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рекреационной деятельности». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902042537> (дата обращения 22.11.2023).
- [20] Борисочкина Т.И., Когут Б.М., Хаматнуров Ш.А. Эколого-геохимическое состояние почв и грунтов зеленых насаждений Москвы (аналитический обзор) // Бюллетень Почвенного института им. В.В. Докучаева, 2021. № 109. С. 129–164.
- [21] Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 22.11.2023).
- [22] Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 12.08.2021 № 558 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях» (зарегистрирован 17.11.2021 № 65869). URL: <https://docs.cntd.ru/document/608934721> (дата обращения 22.11.2023).
- [23] Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 181 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902055496> (дата обращения 22.11.2023).
- [24] Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от от 12 марта 2008 г. № 54 «О внесении изменений в Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902093137> (дата обращения 22.11.2023).
- [25] Федеральный закон от 04.08.2023 № 486-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 98 Земельного кодекса Российской Федерации». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1302361138> (дата обращения 22.11.2023).
- [26] Иванова Т.Н. Благоустройство городской среды как значимый фактор повышения качества жизни г.о. Тольятти // Концепт, 2016. Т. 38. С. 62–69.
- [27] Перевод апартamentos в жилой фонд // Law-divorce. URL: <https://law-divorce.org/perevod-apartamentov-v-zhiloj-fond/> (дата обращения 19.11.2023).
- [28] Гусев Е.В., Мухаметзянов З.Р. Среда как предпосылка взаимодействия работ при строительстве объекта // Вестник гражданских инженеров, 2012. № 2 (3). С. 138–142.
- [29] Проект федерального закона № 793310-7 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Внесен на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации 13.09.2019. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/793310-7> (дата обращения 22.11.2023).
- [30] Ткаченко М.Е. Общее лесоводство. М.: Государственное лесотехническое издательство, 1955. 600 с.

- [31] Липка О.Н., Корзухин М.Д., Замолодчиков Д.Г., Добролюбов Н.Ю., Крыленко С.В., Богданович А.Ю., Семенов С.М. Роль лесов в адаптации природных систем к изменениям климата // *Лесоведение*, 2021. № 5. С. 531–546.
- [32] Морозов Г.Ф. Учение о типах насаждений / под ред. В.В. Гумана. М.: Юрайт, 2021. 371 с.
- [33] Логинов А.А., Лыков И.Н., Васильева М.А. Укрупненная оценка стоимости экосистемных услуг леса // *Проблемы региональной экологии*, 2018. № 3. С. 120–124.
- [34] Тэнсли А.Г. Использование и злоупотребление терминами и концепциями растительного происхождения // *Экология*, 1935. С. 284.
- [35] Сукачев В.Н. Идея развития в фитоценологии // *Советская ботаника*, 1942. № 1–3. С. 5–17.
- [36] Тараканов А.М., Сурина Е.А., Сеньков А.О. Лесохозяйственные мероприятия по адаптации растительности к изменению климата // *Актуальные проблемы лесного комплекса*, 2017. № 47. С. 67–71.
- [37] Майорова Е.И. Экология и экологическое законодательство Москвы. М.: МГУЛ, 2010. 362 с.
- [38] Майорова Е.И., Равчеева В.О., Савкина А.О., Шершнева В.Д. Правовые и социальные аспекты использования городских лесов Москвы // *Advances in Law Studies*, 2023. № 4. С. 41–45.

Сведения об авторах

Майорова Елена Ивановна [✉] — д-р. юр. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», tol003@mail.ru

Шершнева Виктория Денисовна — студент 3 курса, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», sv4812@mail.ru

Поступила в редакцию 04.12.2023.

Одобрено после рецензирования 18.12.2023.

Принята к публикации 22.03.2024.

MOSCOW URBAN FORESTS IN VIEW OF RUSSIAN FEDERATION FORESTRY CODE CHANGES IN 2023

E.I. Mayorova [✉], **V.D. Shershneva**

State University of Management, 99, Ryazansky av., 109542, Moscow, Russia

tol003@mail.ru

The purpose of the work is to analyze the legal and actual state of Moscow urban forests as a result of changes in forest legislation. The relevance of the work lies in the need for an overdue review of innovations in the Forestry Code, which are relevant in connection with the need to improve legislation in the field of forestry and forest protection. The importance of forests for the ecology, economy and social sphere requires the development of effective mechanisms and tools for managing forest resources, as well as protecting them from illegal logging and other forms of negative impact. The materials of the study, which are the basis, include the works of classics of forestry, ecology and environmental law, data from the analysis of recent legislative acts in the field of urban forests exploitation. The novelty of the research lies in the analysis of the latest changes made to the Forestry Code of the Russian Federation in August 2023. In the course of the research, the dialectical method, methods of analysis and synthesis, the unity of historical and logical, scientific abstraction, a systematic approach and others have been widely used, which have proven efficiency in understanding environmental issues. The amendments to the Forest Code are aimed at strengthening the legal framework for the sustainable use of forest resources, improving the efficiency of forestry, protecting forests and preserving their area. The results of the study were conclusions about the need to prevent the impact of negative factors, the allocation of areas protected from exposure, and the importance of monitoring the state of forests was also indicated.

Keywords: urban forest, forest legislation, recreation, capital construction, Forest Code of the Russian Federation, legal regime

Suggested citation: Mayorova E.I., Shershneva V.D. *Gorodskie lesa Moskvy v svete izmeneniy Lesnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii 2023 goda* [Moscow urban forests in view of Russian Federation Forestry Code changes in 2023]. *Lesnoy vestnik / Forestry Bulletin*, 2024, vol. 28, no. 3, pp. 87–95.

DOI: 10.18698/2542-1468-2024-3-87-95

References

- [1] Bruz V.V. *Tendentsii urbanizatsii i problemy upravleniya sovremennym megapolisom* [Trends of urbanization and problems of modern megalopolis management]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Economics], 2020, no. 4, pp. 26–38.

- [2] Manaeva I.V. *Urbanizatsiya i ekonomicheskoe razvitiye v regionakh Rossii* [Urbanization and economic development in the regions of Russia] *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 2017, v. 16, no. 9, pp. 1635–1663.
- [3] Balabeikina O.A., Faibusovich E.L. *Uroven' urbanizirovannosti territorii Rossiyskoy Federatsii: regional'nyy razrez* [The level of urbanization of the territory of the Russian Federation: a regional section]. *Geograficheskiy vestnik* [Geographical Bulletin], 2018, pp. 72–82.
- [4] Petrov B.A., Sennikov I.S. *Issledovanie po otsenke vliyaniya ekologicheskikh faktorov gorodskoy sredy na zdorov'e naseleniya* [A study to assess the impact of environmental factors of the urban environment on public health]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 2014, no. 7, pp. 349–352.
- [5] Potapov I.I., Kartseva E.V., Koreshkova S.V., Shchetinina I.A. *Ekologicheskie problemy i zdorov'e Rossii* [Environmental problems and health of Russia]. *Ekonomika prirodopol'zovaniya* [Economics of environmental management], 2016, pp. 15–34.
- [6] Martynenko V.B., Mirkin B.M., Shirokikh P.S. *Lesnye ekosistemy i urbanizatsiya* [Forest ecosystems and urbanization]. *Lesovedeniye* [Forestry], 2009, no. 3, pp. 77–78.
- [7] *Sozдание obshchego budushchego dlya zhizni na Zemle* [Creating a common future for life on Earth]. Posol'stvo KNR v RF [Embassy of the People's Republic of China in the Russian Federation]. Available at: http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zgxw/202110/t20211015_9547124.htm (accessed 20.11.2023).
- [8] Danchenko A.M., Danchenko M. A., Myasnikov A. G. *Sovremennoe sostoyanie gorodskikh lesov i ikh ispol'zovanie (na primere g. Tomsk)* [The current state of urban forests and their use (on the example of Tomsk)]. *Vestnik Tomskogo gos. un-ta. Biologiya* [Bulletin of the Tomsk State University. Biology], 2010, № 4 (12), pp. 90–104.
- [9] *Federal'nyy zakon ot 04.12.2006 N 200-FZ «Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii» (red. ot 04.08.2023)* [Federal Law of December 4, 2006 № 200-FZ «Forest Code of the Russian Federation» (as amended on August 4, 2023)]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ (accessed 22.11.2023).
- [10] *Proekt federal'nogo zakona № 72794-8 «Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii». Vnesen na rassmotreniye v Gosudarstvennuyu Dumu Rossiyskoy Federatsii 16.02.2022* [Draft Federal Law No. 72794-8 «Forest Code of the Russian Federation». Submitted to the State Duma on February 16, 2022]. Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/72794-8> (accessed 22.11.2023).
- [11] Moiseev N.A. *O kontseptsii sovremennogo lesoustroystva v Rossii* [On the concept of modern forest management in Russia] *Izvestiya Sankt-Peterburgskoy lesotekhnicheskoy akademii* [Izvestiya St. Petersburg Forestry Academy], 2017, v. 219, pp. 58–73.
- [12] Sokolov V.A. *Problemy lesoustroystva v Rossii* [Problems of forest management in Russia]. *Sibirskiy lesnoy zhurnal* [Siberian Forest Journal], 2021, no. 1, pp. 3–12.
- [13] *Federal'nyy zakon ot 02.07.2021 g. № 301-FZ «O vnesenii izmeneniy v Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law No. 301-FZ dated July 2, 2021 «On Amendments to the Forest Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation»]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388987/ (accessed 22.11.2023).
- [14] Polyakova G.A., Gutnikov V.A. *Parki Moskvy: ekologiya i floristicheskaya kharakteristika* [Parks of Moscow: ecology and floristic characteristics]. Moscow: Geos, 2000, p. 406.
- [15] Loskutov S.R., Shapchenkova O.A., Vedrova E.F., Aniskina A.A., Mukhortova L.V. *Gigroskopicheskie svoystva podstilki khvoynykh i listvennykh nasazhdeniy Sredney Sibiri* [Hygroscopic properties of the litter of coniferous and deciduous plantations in Central Siberia]. *Sibirskiy ekologicheskiy zhurnal* [Siberian Ecological Journal], 2013, v. 20, no. 5, pp. 695–702.
- [16] Popova I.V., Burak E.E., Vorobyova Yu.A. *Otsenka roli zelenykh nasazhdeniy v formirovaniy komfortnykh mikroklimaticeskikh usloviy v letniy period* [Assessment of the role of green spaces in the formation of comfortable microclimatic conditions in the summer period]. *Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Estestvennye i meditsinskie nauki* [Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Natural and Medical Sciences], 2019, no. 2, pp. 47–55.
- [17] Mayorova E.I., Myshko F.G., Shagiya R.V. *Pravovyye i organizatsionnyye osobennosti tsifrovoy transformatsii upravleniya pri obespechenii ekologicheskoy ustoychivogo razvitiya Moskvy* [Legal and organizational features of digital management transformation in ensuring environmentally sustainable development of Moscow]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye sistemy: paradigmy budushchego: «Issledovaniya sistem, resheniy i kontrolya»* [Socio-Economic Systems: Paradigms for the Future: «Studies in Systems, Decision and Control»]. *Studies in Systems, Decision and Control*. Springer International Publishing Ag, Gewerbestrasse 11, Cham, Switzerland, CH-6330, 1798 p.
- [18] *Rekomendatsii po organizatsii i vedeniyu khozyaystva v lesakh rekreatsionnogo naznacheniya. Odobreny uchenym sovetom instituta «Soyuzgiproleskhoz» 21 dekabrya 1985 goda* [Recommendations for organizing and managing forests for recreational purposes. Approved by the Scientific Council of the Soyuzgiproleskhoz Institute on December 21, 1985]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/9032037> (accessed 22.11.2023).
- [19] *Prikaz Ministerstva prirodnykh resursov Rossiyskoy Federatsii ot 24 aprelya 2007 g. № 108 «Ob utverzhdenii Pravil ispol'zovaniya lesov dlya osushchestvleniya rekreatsionnoy deyatel'nosti»* [Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation dated April 24, 2007 No. 108 «On approval of the Rules for the use of forests for recreational activities»]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902042537> (accessed 22.11.2023).
- [20] Borisochkina T.I., Kogut B.M., Khamaturov Sh.A. *Ekologo-geokhimicheskoe sostoyanie pochv i gruntov zelenykh nasazhdeniy Moskvy (analiticheskiy obzor)* [Ecological and geochemical state of soils and soils of green spaces in Moscow (analytical review)]. *Byulleten' Pochvennogo instituta im. V.V. Dokuchaeva* [Bulletin of the Soil Institute named after V.V. Dokuchaeva], 2021, no. 109, pp. 129–164.
- [21] *Federal'nyy zakon «O kontraktnoy sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd» ot 05.04.2013 № 44-FZ* [Federal Law «On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs» dated May 04, 2013, no. 44-FZ]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (accessed 22.11.2023).
- [22] *Prikaz Ministerstva prirodnykh resursov i ekologiy Rossiyskoy Federatsii ot 12.08.2021 № 558 «Ob utverzhdenii Osobennostey ispol'zovaniya, okhrany, zashchity, vosproizvodstva lesov, raspolozhennykh na osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh» (zaregistririvan 17.11.2021 № 65869)* [Order of the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation dated August 12, 2021, no. 558 «On approval of the Peculiarities of the use, conservation, defense, and reproduction of forests located in specially protected natural areas» (Registered November 17, 2021, no. 65869)]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/608934721> (accessed 22.11.2023).

- [23] *Prikaz Ministerstva prirodnykh resursov i ekologii Rossiyskoy Federatsii ot 16 iyulya 2007 g. № 181 «Ob utverzhdenii Osobennostey ispol'zovaniya, okhrany, zashchity, vosproizvodstva lesov, raspolozhennykh na osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh»* [Order of the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation dated July 16, 2007, no. 181 «On approval of the Peculiarities of the use, conservation, protection, and reproduction of forests located in specially protected natural areas»]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902055496> (accessed 22.11.2023).
- [24] *Prikaz Ministerstva prirodnykh resursov i ekologii Rossiyskoy Federatsii ot 12 marta 2008 g. № 54 «O vnesenii izmeneniy v Osobennosti ispol'zovaniya, okhrany, zashchity, vosproizvodstva lesov, raspolozhennykh na osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh»* [Order of the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation dated March 12, 2008, no. 54 «On amendments to the Peculiarities of the use, conservation, protection, and reproduction of forests located in specially protected natural areas»]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902093137> (accessed 22.11.2023).
- [25] *Federal'nyy zakon ot 04.08.2023 № 486-FZ «O vnesenii izmeneniy v Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii i stat'yu 98 Zemel'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law of August 4, 2023, no. 486-FZ «On Amendments to the Forest Code of the Russian Federation and Article 98 of the Land Code of the Russian Federation»]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/1302361138> (accessed 22.11.2023).
- [26] Ivanova T.N. *Blagoustroystvo gorodskoy sredy kak znachimyy faktor povysheniya kachestva zhizni g.o. Tol'yatti* [Improvement of the urban environment as a significant factor in improving the quality of life in Tolyatti]. *Kontsept* [Concept], 2016, v. 38, pp. 62–69.
- [27] *Perevod apartamentov v zhiloy fond* [Transfer of apartments to the housing stock]. Law-divorce. Available at: <https://law-divorce.org/perevod-apartamentov-v-zhiloy-fond/> (accessed 19.11.2023).
- [28] Gusev E.V., Mukhametzyanov Z.R. *Sreda kak predposylka vzaimodeystviya rabot pri stroitel'stve ob'ekta* [The environment as a prerequisite for the interaction of works during the construction of an object]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov* [Bulletin of Civil Engineers], 2012, no. 2 (3), pp. 138–142.
- [29] *Proekt federal'nogo zakona № 793310-7 «O vnesenii izmeneniy v Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii»*. *Vnesen na rassmotrenie v Gosudarstvennyy Dumu 13.09.2019* [Draft Federal Law, no. 793310-7 «On Amendments to the Forest Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation». Submitted for consideration to the State Duma on 13.09.2019. Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/793310-7> (accessed 22.11.2023)
- [30] Tkachenko M.E. *Obshchee lesovodstvo* [General forestry]. Gosudarstvennoe lesotekhnicheskoe izdatel'stvo [State Forestry Publishing House], 1955, p. 600.
- [31] Lipka O. N., Korzukhin M. D., Zamolodchikov D. G., Dobrolyubov N. Yu., Krylenko S. V., Bogdanovich A. Yu., Semenov S. M. *Rol' lesov v adaptatsii prirodnykh sistem k izmeneniyam klimata* [The role of forests in the adaptation of natural systems to climate change]. *Lesovedenie* [Forestry], 2021, no. 5, pp. 531–546.
- [32] Morozov G.F. *Uchenie o tipakh nasazhdeniy* [The doctrine of types of plantings]. Edited by V.V. Guman. Moscow: Yurait, 2021, p. 371.
- [33] Loginov A.A., Lykov I.N., Vasilyeva M.A. *Ukrupnennaya otsenka stoimosti ekosistemnykh uslug lesa* [An integrated assessment of the cost of ecosystem services of the forest]. *Problemy regional'noy ekologii* [Problems of regional ecology], 2018, no. 3, pp. 120–124.
- [34] Tansley A.G. *Ispol'zovanie i zloupotreblenie terminami i kontseptsiyami rastitel'nogo proiskhozhdeniya* [The use and abuse of terms and concepts of plant origin]. *Ekologiya* [Ecology], 1935, p. 284.
- [35] Sukachev V.N. *Ideya razvitiya v fitotsenologii* [The idea of development in phytocenology]. *Sov. botanika* [Soviet Botany], 1942, no. 1–3, pp. 5–17.
- [36] Tarakanov A.M., Surina E.A., Senkov A.O. *Lesokhozyaystvennye meropriyatiya po adaptatsii rastitel'nosti k izmeneniyu klimata* [Forestry measures for vegetation adaptation to climate change]. *Aktual'nye problemy lesnogo kompleksa* [Actual problems of the forest complex], 2017, no. 47, pp. 67–71.
- [37] Mayorova E.I. *Ekologiya i ekologicheskoe zakonodatel'stvo Moskvy* [Ecology and environmental legislation of Moscow]. Moscow: MSFU, 2010, p. 362.
- [38] Mayorova E.I., Ravcheeva V.O., Savkina A.O., Shershneva V.D. *Pravovye i sotsial'nye aspekty ispol'zovaniya gorodskikh lesov Moskvy* [Legal and social aspects of the use of urban forests in Moscow]. *Advances in Law Studies* [Advances in Law Studies], 2023, no. 4, pp. 41–45.

Authors' information

Mayorova Elena Ivanovna [✉] — Dr. Sci. (Law), Professor, State University of Management, trol003@mail.ru
Shershneva Victoria Denisovna — 3rd year Student of the State University of Management, sv4812@mail.ru

Received 04.12.2023.

Approved after review 18.12.2023.

Accepted for publication 22.03.2024.

Вклад авторов: все авторы в равной доле участвовали в написании статьи
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов
Authors' Contribution: All authors contributed equally to the writing of the article
The authors declare that there is no conflict of interest