

ИМПЕРАТОРСКАЯ АЛЛЕЯ И БЫКОВА РОЩА В МУЗЕЕ-УСАДЬБЕ «АРХАНГЕЛЬСКОЕ»: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, РЕСТАВРАЦИИ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ

А.В. Фролова¹, В.А. Леонова²

¹ФГБУК «Государственный музей-усадьба «Архангельское», 143420, Московская обл., Красногорский р-н, пос. Архангельское

²МГТУ им. Н.Э. Баумана (Мытищинский филиал), 141005, Московская обл., г. Мытищи, ул. 1-я Институтская, д. 1
vstile2012@yandex.ru

Представлена историческая справка о владельцах, этапах развития усадьбы «Архангельское» и о создании парка. Особое внимание уделено планировочной структуре усадьбы, ее главной композиционной оси северной части — Императорской аллее и Быковой роще. Подробно рассмотрено современное состояние и проблемы реставрации Императорской аллеи и возможности приспособления Быковой рощи к современным условиям рекреации. Указан основной древесный ассортимент Быковой рощи и даны рекомендации по уходу. Впервые проработаны архивы музея-усадьбы (проекты 1978, 2001 и 2017 гг.), все данные о Быковой роще и Императорской аллее собраны в хронологическом порядке и описаны в статье. Авторами были проведены последние исследования перед реставрацией и приспособлением 2018 г.

Ключевые слова: музей-усадьба, Архангельское, главная композиционная ось, Императорская аллея, реставрация, дворец, Быкова роща, приспособление

Ссылка для цитирования: Фролова А.В., Леонова В.А. Императорская аллея и Быкова роща в музее-усадьбе «Архангельское»: история создания, реставрации и приспособления к современным условиям // Лесной вестник / Forestry Bulletin, 2021. Т. 25. № 1. С. 64–71. DOI: 10.18698/2542-1468-2021-1-64-71

Старинная усадьба «Архангельское» представляет собой особо ценный объект культурного наследия Подмосковья федерального значения, история которого прослеживается с первой половины XVI в. и по настоящее время. Уникальность усадьбы состоит в том, что дом и парк построены одновременно — в 80–90-х годах XVIII в., при этом ее первые парковые устройства были сооружены под влиянием Петербургских садов: Летнего сада и Петергофа. Но самое главное — Архангельское завершает этап развития русского регулярного паркостроения в период, когда в России уже начался расцвет пейзажных парков [1].

«Дворцово-парковый ансамбль «Архангельское» представляет собой памятник архитектуры и садово-паркового искусства XVIII — начала XIX в. Расцвет усадебного комплекса приходится на 20–30-е годы XIX столетия (период владения Н.Б. Юсуповым. — *Прим. авт.*). Именно на этот период было принято решение воссоздать дворцово-парковый ансамбль. К сожалению, значительные утраты произошли за несколько столетий, как в декоративном оформлении, так и в естественном процессе вырождения растительности» [2].

По проекту выдающегося ландшафтного архитектора-реставратора Агальцовой Валентины Александровны в 1978–1985 гг. была проведена реставрация регулярного сада.

Цель работы

Цель работы — проследить историю возникновения Императорской аллеи, сохранения и вос-

создания ее как главной композиционной оси в северной части усадьбы и рассмотреть вопрос приспособления Быковой рощи к современным условиям использования.

Историческая справка

«Первое упоминание о месте, где ныне расположено Архангельское, относится к 1537 году: в «разъезжей грамоте» звенигородских писцов, в связи с определением границ поместных земель отмечается сельцо Уполозы, принадлежавшее дворянину Алексею Ивановичу Уполоцкому. В селе была «церковь... без пения да два двора вотчинникова»» [3].

Затем с 1660 г. усадьба находилась во владении князя Я.Н. Одоевского. Эта вотчина имела небольшой двор и жилые хоромы. «В 1681 году в качестве приданого своей дочери Одоевский отдает Архангельское, выдавая ее замуж за князя М.Я. Черкасского. К этому времени в селе значится уже каменная церковь, сохранившаяся до настоящего времени». «С 1703 года Архангельское принадлежит князю Д.М. Голицыну, женатому на Одоевской, которому село досталось по родству его жены с Черкасской» [4].

Голицын был одним из образованнейших людей эпохи Петра I. «При Анне Иоанновне князь, участвовавший в дворцовом заговоре, попадает в опалу и с 1730 года постоянно живет в своей подмосковной усадьбе» [5]. «Голицын, хорошо знакомый с европейской культурой, не хотел уже довольствоваться усадьбой XVII века и ее до-

петровским бытом» [6] и задумывает перенести центральное ядро усадьбы. «Западнее от существовавшего двора, между двумя оврагами, он приказывает отодвинуть местоположение дома от берега реки на 450–500 м, что обеспечит открытость пространства и перспективные виды на окрестности и разбить парк» [5].

Заложенный еще в 1730-е годы регулярный парк представлял собой территорию размерами 405×320 м «с перспективными дорогами», вдоль которых были высажены клены и липы. На плане 1767 г. показано членение территории на 6 частей — боскетов (не совпадающих с современной планировкой боскетов). В прошлом композиция усадьбы была организована по оси запад — восток, т. е. параллельно фасаду главного дома. Начавшиеся строительные работы были прекращены в связи с арестом и смертью владельца в 1736 г.

«Дальнейшее строительство в Архангельском ведется уже внуком Д.М. Голицына — Николаем Алексеевичем Голицыным, в 80-х годах XVIII века» [7]. «Как многие представители высшего дворянства во времена Екатерины II и Павла I Н.А. Голицын получил хорошее образование, много путешествовал, был послом в Швеции, а по приезде в Петербург заведовал итальянской и балетной труппами императорского театра» [8]. В 1784 г. Николай Алексеевич по проекту французского архитектора де Герна, возвел новый Большой дом (дворец), соединенный двумя колоннадами с одноэтажными флигелями. В западном боскете регулярного сада были простроены павильоны «Каприз» и «Библиотека». Князь наладил водоснабжение парка, выстроил Руинные Римские ворота, оранжереи.

В 1790-е годы формируется главная композиционная ось (север — юг) в виде системы террас на месте прежнего дома. В это же время был реконструирован старый сад, увеличена его площадь с учетом вкусов и моды того времени, заимствованных из Европы. Удивительная особенность Архангельского — сочетание строгой симметрии регулярной планировки сада с обширными пространствами природного окружения.

«Усадьбу отличает гармоничное единство больших перспектив и тщательнейшая отделка мелких архитектурных деталей, синтез естественного и созданного человеком» [9]. В усадьбе «главная роль принадлежит «подстриженной» природе, здесь везде искусство, везде разумная человеческая мысль, умеющая извлекать из природы скрытую в ней красоту» [10].

В период владения Н.А. Голицына на месте пахотных земель была создана Быкова роща с двумя взаимно перпендикулярными просеками, одна из которых является продолжением главной компо-

зиционной оси ансамбля к северу от дворцового комплекса. Н.А. Карамзин писал в 1803 г. о рощах в Архангельском: «Рощи, где дикость природы соединяется с удобствами искусства, и всякая дорожка ведет к чему-нибудь приятному — или к хорошему виду, или к обширному лугу, или к живописной дичи — наконец, заступают у нас место так называемых правильных садов, которые ни на что не похожи в натуре и совсем не действуют на воображение» [11].

В 1809 г. умер Н.А. Голицын, и в 1810 г., его вдова продала «обремененное долгом Архангельское Николаю Борисовичу Юсупову» [4]. «Образованный вельможа, имевший более 30 тысяч крепостных и два десятка имений в различных губерниях России, князь Юсупов был характерным представителем века Екатерины» [3]. Николай Борисович обладал большими коллекциями произведений искусства: картинами, гравюрами, скульптурами, мебелью, мрамором, бронзой, хрусталем, фарфором, книгами и т. д. Он был знаком с такими философами, как Вольтер, Дидро, Руссо и Бомарше. «Однако знакомство с европейской культурой и большой интерес к искусству прекрасно уживались в Юсупове с нравами крепостника» [12].

Война 1812 г. приостановила строительство в усадьбе, но с 1813 г. «начинается второй строительный период в Архангельском, который тянется до 1820 года, когда пожар истребил почти все внутреннее убранство Большого дома» [4]. В восстановительных работах после пожара принимали участие «лучшие московские архитекторы того времени: И.И. Бове, Е.Д. Тюрин и С.П. Мельников» [13]. Всеми работами руководил крепостной архитектор Юсупова — Василий Яковлевич Стрижаков. Установлено было по архивным материалам, что в строительстве Архангельского также принимали участие и другие крепостные мастера, являющиеся учениками Стрижакова: Ф. Бредихин, И. Борунов, Л. Рабутовский, С. Сумаковский.

Залы дворца были заново восстановлены и расписаны в стиле позднего классицизма. «В конце 1815 — начале 1816 гг. в Архангельском начался период масштабных систематических преобразований, направленных на развитие пейзажного парка» [14]. Н.Б. Юсупов уделил большое внимание созданию рощ (Архангельская, Захарковская, Быкова (рис. 1), Малиновая, Князьборисова, Горятинская, Аполлонова). Большая часть рощ создана искусственно, методом лесных культур, о чем свидетельствуют исторические материалы и сохранившаяся часть древесной растительности, которую использовали при восстановлении, реконструкции регулярного сада.



Рис. 1. Быкова роща
Fig. 1. Bykov grove



Рис. 2. Вид на Парадный двор и главные ворота в 2020 г.
Fig. 2. View of the Front Yard and Main Gate in 2020

Кроме того боскеты регулярного сада использовались в качестве питомников, где выращивался посадочный материал для создания пейзажных рощ. «В одной из таких рощ, недалеко от Горятинских прудов 1817–1818 годах было построено здание театра (до того он помещался в западном флигеле дворца) [13].

Последние сооружения, которые были сделаны при жизни Н.Б. Юсупова, — это две беседки, установленные на высоких точках склона с видом на старицу Москвы-реки, с открывающимися неповторимыми видами окрестностей и противоположного берега на Лохин остров. «Обе беседки были сооружены по проекту В.Г. Дрегалова и располагались симметрично по отношению к оранжерейным корпусам, завершая композиционное решение регулярного сада» [15].

В 1831 г. после смерти Н.Б. Юсупова имение стало угасать, и до 1849 г. им владел сын бывшего владельца — Борис Николаевич Юсупов. Теперь Архангельскому уделялось значительно меньше внимания. Сын пытался уплатить большой долг, который числился за старым князем (Н.Б. Юсуповым). «Почти все картины и скульптуры перевезли в Петербург. Зверинец продали, театр разогнали. Император Николай вмешался было, но поздно: что случилось, то случилось» [16].

«Следующим владельцем Архангельского становится в 1849 году Н.Б. Юсупов-младший, как и дед, страстный любитель искусства, прекрасный знаток русской музыки, пополнивший сокровища Архангельского коллекцией скрипок, в том числе и знаменитых итальянцев» [17]. Большую часть своего времени он проводил за границей на лечении, но иногда приезжал в усадьбу. Под чутким руководством крепостного архитектора Петра Шестакова были возобновлены строительные работы по реставрации дворца, оранжерейных флигелей, театра и других построек. Но с 1870 г. имение часто пустовало, потому что владельцы проживали за границей, а усадьбой управляли доверенные люди Юсуповых. Спустя некоторое время Архангельское начало оживать, и владельцы стали проводить в нем летние месяцы, возрождая свои лучшие традиции.

С 1891 г. Архангельское перешло во владение Зинаиды Николаевны Юсуповой, графини Сумароковой-Эльстон. Последние владельцы провели небольшой ремонт в усадьбе, и обновили художественную роспись стен во дворце. «Также основные изменения в усадьбе касались регулярного парка и территории восточной парка. В западной части усадьбы планировка в рощах не менялась» [15]. Последним крупным сооружением усадьбы, по проекту Р.И. Клейна и при участии Г.Б. Бархина стал храм-усыпальница князей Юсуповых, умело вписанный архитекторами в восточную часть усадьбы.

«Но стремления воссоздать усадьбу и довести ее до прежней художественной высоты последние владельцы не имели, и вывезенные в Петербург художественные ценности были возвращены в Архангельское в ведение Наркомпроса, и была превращена в музей-усадьбу» [4].

Материалы и методы

Методика исследований по северной части усадьбы «Архангельское» включала в себя два этапа:

1) изучение литературных, архивных и проектных материалов (по общепринятой методике историко-архивной работы с литературными источниками);

2) визуально-ландшафтный анализ территории и анализ типов насаждений (по методике, разработанной под руководством Л.М. Фурсовой [1]).

Материалом исследования послужили древесные и травянистые растения Императорской аллеи и Быковой рощи. На сегодняшний день Быкова роща является мемориальным памятником конца XVIII — нач. XIX вв.

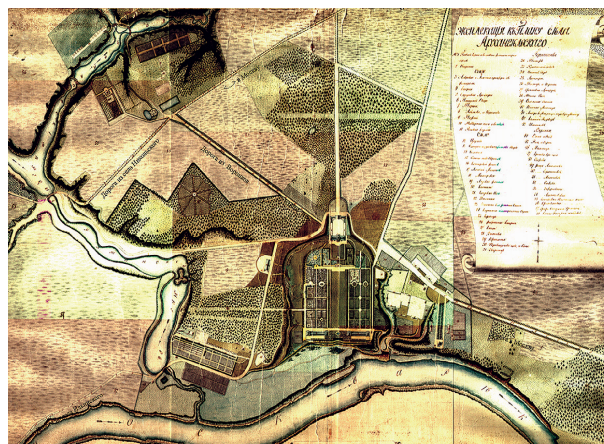
Результаты и обсуждение

Планировочная структура усадьбы. В настоящее время центральное ядро усадьбы занимает дворец с колоннадами по обеим сторонам, флигелями Г-образной формы и кулисными стенами, закрывающими нижний этаж флигелей для создания иллюзии большой протяженности колонн. Пространство Парадного двора в 1817 г. было завершено въездными воротами и замкнуто триумфальной аркой по проекту архитектора С.П. Мельникова (рис. 2).

Главной композиционно-планировочной осью в усадьбе является Императорская аллея, ориентированная с севера на юг. Она была создана в конце XVIII в. при строительстве дворцово-паркового ансамбля из просеки, прорубленной в Быковой роще, и до начала XIX в. являлась продолжением главной оси в северной части усадьбы. Ширина главной подъездной дороги составляла 7,5–8 м, а длина — 650 м. Покрытие дороги было выполнено из тесанного булыжного камня. Начинаясь главная ось симметрии от подъездной липовой аллеи, ведущей через Быкову рощу к главным въездным воротам с аркой, через овальный зал дворца, террасы, большой партер и уводила взор в сторону заповедной территории — Лохин остров через старицу Москвы-реки.

На планах 1818 и 1829 гг. (рис. 3) показано, что перед въездными воротами Парадного двора был устроен аванкур — небольшая поляна полукруглой формы, огороженная деревянным трельяжем, увитым зеленью по ее периметру и со скульптурами, располагавшимися в его нишах. «За трельяжами в роще находились шатровидные сторожевые будки, также зеленые» [4].

На поляне перед дворцом проводились праздничные гуляния, разбивали шатер, а сама поляна была окружена взрослыми насаждениями (рис. 4). Во второй половине XIX в. трельяжи и шатры разобрали, и древесная растительность



а



б

Рис. 3. План Архангельского 1818 г. (а) и 1829 г. (б) (фонд ГМУ «Архангельское»)

Fig. 3. Plan of Arkhangelskoye 1818 (a) and 1829 (b) (foundation of the SME «Arkhangelskoye»)



Рис. 4. Гравюра Шестакова П.А. «Въездная арка и придворцовые флигеля». 1857 г. (фонд ГМУ «Архангельское»)

Fig. 4. Engraving of Shestakov P.A. «Entrance Arch and Court Outbuildings». 1857 (fund of the SME «Arkhangelskoye»)

заполнила в прошлом открытое пространство, тем самым закрывая архитектуру дворца со стороны Императорской аллеи.



а



б

Рис. 5. Императорская аллея от входной группы до реставрации 2019 г. (а) и после реставрации 2019 г. (б)

Fig. 5. Imperial alley from the entrance group to the restoration of 2019 (a) and after the restoration of 2019 (b)

В 2001 г. коллективом ландшафтной реставрационной мастерской ООО «Русский сад» под руководством ландшафтного архитектора-реставратора В.А. Агальцовой была подготовлена научно-проектная документация, в которой указано, что «диаметр открытого пространства (поляна) был равен ширине дворцового ансамбля с обходными дорожками, но отстояло оно от фасада на некотором расстоянии, что давало зрителю дополнительное пространство для обзора архитектуры зданий. Внутри трельяжное пространство было замкнутым, но в нем было три прохода — центральный (главная Императорская аллея) и два боковых. За пределами деревянной решетки трельяжа была посажена двурядная живая изгородь из караганы древовидной» [18]. Дорога, пересекавшая поляну в этой части была огорожена невысоким заборчиком со столбиками.

Современное состояние. По происшествию нескольких столетий вдоль главной аллеи деревья

поднялись высоко и разрослись, утратив свой декоративный вид и полностью закрыв обзор главных ворот и бельведера дворца, что открывался от заставы (рис. 5).

Также в 2001 г. сотрудники организации «Русский сад» при проведении археологических работ по выявлению исторических дорог и их покрытий обнаружили, что Императорская аллея была покрыта колотым гранитом, уложенным торцом «в расклин» [15], хотя до лета 2019 г. верхнее покрытие аллеи было асфальтовым.

Спустя некоторое время, полукруглая площадка перед въездными воротами и флигелями заросла малоценной растительностью. Трельяжи утрачены, как и двурядная живая изгородь из акации желтой. Разросшаяся порослевая древесная растительность, которая создает сильное затенение, привела к тому, что сформировался новый травянистый покров из сныти, копытня, крапивы, гравилата и других трав.

По результатам наших обследований Быковой рощи с 2017 по 2020 гг. установлено, что в ее западной и восточной частях имеются насаждения из сосны возрастом 160–180, липы — 100–130, березы — 80–90, ели — 80–140 лет и разросшегося молодого клена остролистного возрастом 30–40 лет. В юго-западной части в настоящее время произрастают липа, ель, сосна от 80 до 160 лет, тогда как в прошлом — строевой сосновый лес. В этой части также расположены хозяйственный двор и складские помещения музея, которые мешают восприятию северного фасада флигелей, потому что находятся близко к зданию. Специальные лесопатологические обследования в насаждениях не проводились. В 2017 г. в роще был вырублен весь подлесок (черемуха, жимолость, бересклет бородавчатый).

Весь летний и осенний периоды 2019 г. шли работы по уборке рощи от захламленности, ветровальных, буреломных, упавших деревьев и сучьев при помощи волонтеров из различных организаций и сотрудников музея, вдохнувших новую жизнь в историческое место.

Рекомендуемые мероприятия. При разработке упомянутой выше документации В.А. Агальцовой 2001 г. были внесены корректировки в проект 1978 г. на основании ландшафтно-исторического и визуального анализа и проведенных натурных исследований. Также были изучены архивные материалы музея-усадьбы, которые могут быть основой для составления нового проекта воссоздания исторического ландшафта данной территории.

Восстановление видового раскрытия перспективы на дворец — главной композиционной оси возможно при условии санитарной, формовочной обрезки и прореживания (осветления) крон Императорской аллеи. По проекту В.А. Агальцовой

2001 г. необходимо было провести следующие мероприятия:

- воссоздать полукруглую площадку перед флигелями и въездными воротами;
- удалить малоценную растительность в пределах полукруга и за ним на расстоянии 5 м;
- создать обыкновенный газон на вновь открытом пространстве;
- воссоздать деревянный зеленый трельяж и скульптуры по имеющимся в архиве музея чертежам;
- посадить живую изгородь из караганы древовидной по периметру трельяжа.

Позднее были разработаны проекты и других организаций, но, увы, финансирования выделено на них не было. До зимы 2018 г. уход за данной территорией проводился в рамках эксплуатации парка собственными силами садовников парковой службы музея.

Спустя 17 лет в 2018 г. компанией ООО «Ваухаус» была разработана и согласована с Главным Управлением культурного наследия Московской обл. научно-проектная документация по проекту «Реставрация и приспособление объекта культурного наследия федерального значения ансамбля усадьбы «Архангельское» в рамках территории общей площадью 72,27 га.

Осенью 2019 г. по данному проекту подрядной организацией были проведены производственные работы по реставрации Императорской аллеи и приспособлению к современному использованию Быковой рощи площадью 33,50 га. В пределах данной территории были выполнены следующие мероприятия:

- вдоль Императорской аллеи и в зоне аванкура (поляна с северной стороны дворца) осуществлена санитарная и реставрационная рубка 100 деревьев;
- выполнена санитарная и формовочная обрезка всех деревьев, произрастающих по краям аллеи, а также перекрывающих своими разросшимися ветвями вид на дворец с бельведером;
- выполнена санитарная и формовочная обрезка деревьев в зоне аванкура;
- асфальтовое покрытие заменено гранитной плиткой и гранитным отсевом;
- в Быковой роще проложены новые маршруты дорожно-тропиночной сети из древесной щепы и отреставрированы исторические дороги;
- заменены фонарные столбы советского периода на современные;
- посажены древесно-кустарниковые насаждения в роще (*береза повислая, рябина обыкновенная, спирея березолистная, спирея дубравколистная, спирея Дугласа, спирея японская 'Anthony waterer', спирея 'Little Princess', дерен белый 'Sibirica', чубушник вечнозеленый, пузыреплодник калинолистный, кочедыжник женский, барвинок малый*).



а



б

Рис. 6. Быкова роща до (а) и после реставрации и приспособления к современным условиям 2020 г. (б)

Fig. 6. Bykov grove before (a) and after restoration and adaptation to modern conditions of 2020 (b)

В рамках проекта приспособления к современному использованию Быковой рощи компанией ООО «Ваухаус» были разработаны композиционные узлы: экскурсионная поляна, детская площадка «Калистения», площадка для игры, «сухой» пруд, летняя читальня «Диспуториум», летний открытый лекторий и ландшафтный лабиринт. Осенью 2019 г. проект был реализован.

Таким образом, прогулки по тенистым отреставрированным дорожкам позволяют насладиться уединением и почувствовать старинный дух двухсотлетней рощи (рис. 6).

Выводы

1. Быкова роща, заложенная во времена Николая Алексеевича Голицына (конец XVIII в.), сохранилась до наших дней со значительными изменениями (ее состояние удовлетворительное).
2. Старовозрастных древесных насаждений сохранилось немного. Основные исторические

породы рощи — это *сосна обыкновенная*, *липа мелколистная* и *береза повислая*. Однако в настоящее время происходит смена пород, в частности идет интенсивный отпад перестойных *берез*, также спущен пруд — копань, а поляна (аванкур) заросла малоценной растительностью (показатель хозяйственной бездеятельности музея). Под пологом старовозрастных деревьев поднимаются *ель обыкновенная* и *клен остролистный*, которые захватывают большие территории и меняют световой режим рощи. Поэтому, к сожалению, отсутствует возобновление *сосны*, тогда как на Лохине острове при благоприятном световом режиме произрастает много молодых деревьев *сосны обыкновенной*. Следует отметить, что восстановить рощу в первоначальном ее виде невозможно, поэтому «ее реконструкция может быть весьма приблизительным моделированием прошлого» [19].

3. В целях ухода за рощей необходимо провести следующие лесохозяйственные мероприятия: рубки ухода (осветление, прочистку, прореживание, проходные обновления и переформирования) подроста и подлеска, и санитарно-оздоровительные мероприятия (уход за особо ценными деревьями, санитарную рубку, уборку сухостоя, защиту насаждений от вредителей и болезней).

Сегодня актуальной задачей на государственном уровне остается выявление и сохранение культурного наследия. Многие усадебные парки исчезают, уходят в небытие. И главная цель нашего времени — реставрация или реконструкция, консервация исторических парков и приспособление территории к современным потребностям посетителей, при максимальном сохранении предмета охраны. Сложную задачу по спасению объектов национальной культуры можно решить при совместной работе специалистов различных областей, в частности дендрологов, гидрологов, почвоведов, лесопатологов, специалистов музейного дела, работников Министерства культуры Российской Федерации и Министерства культуры Московской области под руководством ландшафтных архитекторов-реставраторов, обладающих глубокими знаниями по воссозданию объектов культурного наследия и понимающих усадебную культуру.

«Может быть, больше, чем другие усадьбы, Архангельское надо знать, уметь воспринять его

с тем знаточеством, которое так ценно при изучении города или местности, насыщенных старинными памятниками» [20].

Список литературы

- [1] Боговая И.О., Фурсова Л.М. Ландшафтное искусство. М., Агропромиздат, 1988. С. 223
- [2] Проект восстановления и реконструкции парка музея-усадьбы «Архангельское» I этап: отдел капитального строительства и реставрации ФГБУ музей-усадьба «Архангельское». Москва: Центральное Лесостроительное предприятие, 1977. 75 с.
- [3] Булавина Л.И., Рапопорт В.Л., Унанянц Н.Т. Архангельское. Краткий путеводитель. М., Московский рабочий, 1968. С. 96.
- [4] Безсонов С.В. Архангельское. Подмосковная усадьба. М. ГМУ «Архангельское», 2012. 416 с.
- [5] Архангельское. Краткий путеводитель. М., Московский рабочий, 1963. С. 48
- [6] Архангельское. Краткий путеводитель. М., Московский рабочий, 1961. С. 75.
- [7] Голицын Н.В. Род кн. Голицыных. СПб., 1892. Т. 1, с. 611.
- [8] Вениаминов Б. Архангельское, М., Мир искусства, 1904. № 2. С. 31–42.
- [9] Вергунов А.П., Горохов В.А. Русские сады и парки. М., Наука, 1987. С. 418.
- [10] Шамурин Ю.И. Подмосковные усадьбы. Ч. 1–4, М., Образование, 1912–1914. С. 271.
- [11] Карамзин Н.М. Путешествие вокруг Москвы. М., 1803. 352 с.
- [12] Булавина Л.И., Рапопорт В.Л., Унанянц Н.Т. Архангельское. Краткий путеводитель. М., Московский рабочий, 1974. С. 128.
- [13] Гесслер В. Архангельское. Краткий путеводитель. М. Изобразительное искусство, 1956. С. 64.
- [14] Иванова В.И.. Архангельское имение // Архив ГМУ «Архангельское». С. 34.
- [15] Научно-проектная документация по разработке проекта реставрации территории музея-усадьбы «Архангельское»: отдел капитального строительства и реставрации ФГБУ музея-усадьбы «Архангельское». М.: ООО «Русский сад им. В.А. Агальцовой», 2017. Раздел 2. Комплексные научные исследования. Книга 1. Пояснительная записка. 86 с.
- [16] Князь Феликс Юсупов. Мемуары. М., Захаров, 2001, 234 с.
- [17] Рассказы бабушки. Из воспоминаний пяти поколений, записанных и собранных ее внуком Д. Благово. Л., Наука, 1989. С. 172.
- [18] Корректировка проекта реконструкции регулярного парка музея-усадьбы «Архангельское»: отдел капитального строительства и реставрации ФГБУ музей-усадьба «Архангельское». М., ООО «Русский сад», 2001. С. 45.
- [19] Агальцова В.А. Сохранение мемориальных лесопарков. М., Лесная промышленность, 1980. С. 254.
- [20] Греч А.Н. Венки усадьбам. Памятники отечества, 1994. № 3–4. С. 37.

Сведения об авторах

Фролова Анна Владимировна — ландшафтный архитектор ФГБУК «Государственный музей-усадьба «Архангельское», vstile2012@yandex.ru

Леонова Валентина Алексеевна — канд. с.-х. наук, доцент кафедры ландшафтной архитектуры и садово-паркового строительства ФГБОУ ВО МГТУ им. Н.Э. Баумана (Мытищинский филиал), leonovava@bk.ru

Поступила в редакцию 15.07.2020.

Принята к публикации 15.10.2020.

THE IMPERIAL ALLEY AND BYKOV GROVE IN MUSEUM-ESTATE «ARKHANGELSKOYE»: THE HISTORY OF CREATION, RESTORATION AND ADAPTATION TO MODERN CONDITIONS

A.V. Frolova¹, V.A. Leonova²

¹State Museum-Estate «Arkhangelskoye», 143420, Krasnogorsk district, village of Arkhangelskoye, Moscow reg., Russia

²BMSTU (Mytishchi branch), 1, 1st Institutskaya st., 141005, Mytishchi, Moscow reg., Russia

vstile2012@yandex.ru

Historical information about the owners, stages of development of the estate «Arkhangelskoye» and the creation of the Park is presented. Special attention is paid to the planning structure of the estate, its main compositional axis in the Northern part—the Imperial alley and the Bykov grove. The current state and problems of restoration of the Imperial alley and the possibility of adapting the Bykov grove to modern recreational conditions are considered in detail. The main wood assortment of the Bykov grove is indicated and the recommendations for care are given. For the first time, the archives of the estate Museum (projects in 1978, 2001, and 2017) were worked out all data about the Bykov grove and the Imperial alley are collected in chronological order and described in the article. The authors conducted the last research before the restoration and adaptation in 2018.

Keywords: the museum-estate, Arkhangelskoye, the main compositional axis, Imperial alley, the restoration, the palace, Bykov grove, the adaptation

Suggested citation: Frolova A.V., Leonova V.A. *Imperatorskaya alleya i Bykova roshcha v muzee-usad'be «Arkhangel'skoye»: istoriya sozdaniya, restavratsii i prispособleniya k sovremennym usloviyam* [The Imperial alley and Bykov grove in museum-estate «Arkhangelskoye»: the history of creation, restoration and adaptation to modern conditions]. *Lesnoy vestnik / Forestry Bulletin*, 2021, vol. 25, no. 1, pp. 64–71. DOI: 10.18698/2542-1468-2021-1-64-71

Reference

- [1] Bogovaya I.O., Fursova L.M. *Landshaftnoe iskusstvo* [Landscape art]. Moscow: Agropromizdat, 1988, p. 223.
- [2] *Proekt vosstanovleniya i rekonstruktsii parka muzeya-usad'by «Arkhangel'skoye» I etap: otdel kapital'nogo stroitel'stva i restavratsii FGBU muzey-usad'ba «Arkhangel'skoye»* [Project of restoration and reconstruction of the park of the museum-estate «Arkhangelskoye» Stage I: department of capital construction and restoration of the FSBI museum-estate «Arkhangelskoye»]. Moscow: Central Forestry Enterprise, 1977, 75 p.
- [3] Bulavina L.I., Rapoport V.L., Unanyants N.T. *Arkhangel'skoye. Kratkiy putevoditel'* [Arkhangelskoye. A short guide]. Moscow: Moscow worker, 1968, p. 96.
- [4] Bezsonov S.V. *Arkhangel'skoye. Podmoskovnaya usad'ba* [Arkhangelskoye. Manor near Moscow]. Moscow: GMU «Arkhangelskoye», 2012, p. 416.
- [5] *Arkhangel'skoye. Kratkiy putevoditel'* [Arkhangelskoye. A short guide]. Moscow: Moscow worker, 1963, p. 48.
- [6] *Arkhangel'skoye. Kratkiy putevoditel'* [Arkhangelskoye. A short guide]. Moscow: Moscow worker, 1961, p. 75.
- [7] Golitsyn N.V. *Rod kn. Golitsynykh* [Rod of the book Golitsyn]. Saint Petersburg., 1892, t. 1, p. 611.
- [8] Veniaminov B. *Arkhangel'skoye. Mir iskusstva* [World of Art], 1904, no. 2, pp. 31–42.
- [9] Vergunov A.P., Gorokhov V.A. *Russkie sady i parki* [Russian gardens and parks]. Moscow: Nauka, 1987, p. 418.
- [10] Shamurin Yu.I. *Podmoskovnye usadby* [Moscow region]. Part. 1–4, Moscow: Education, 1912–1914, p. 271.
- [11] Karamzin N.M. *Puteshestvie vokrug Moskvy* [Travel around Moscow]. M., 1803, 352 p.
- [12] Bulavina L.I., Rapoport V.L., Unanyants N.T. *Arkhangel'skoye. Kratkiy putevoditel'* [Arkhangelskoye. A short guide]. Moscow: Moscow worker, 1974, p. 128.
- [13] Gessler V. *Arkhangel'skoye. Kratkiy putevoditel'* [Arkhangelskoye. A short guide]. Moscow: Fine Arts, 1956, p. 64.
- [14] Ivanova V.I. *Arkhangel'skoye imenie* [Arkhangelsk estate]. Arkhiv GMU «Arkhangel'skoye» [Archives of the State Medical University «Arkhangelskoye»], p. 34.
- [15] *Nauchno-proektnaya dokumentatsiya po razrabotke projekta restavratsii territorii muzeya-usad'by «Arkhangel'skoye»: otdel kapital'nogo stroitel'stva i restavratsii FGBU muzeya-usad'by «Arkhangel'skoye»* [Scientific and design documentation for the development of a project for the restoration of the territory of the museum-estate «Arkhangelskoye»: department of capital construction and restoration of the FSBI of the museum-estate «Arkhangelskoye»]. Moscow: OOO «Russian garden im. V.A. Agaltsova», 2017. Section 2. Comprehensive scientific research. Book 1. Explanatory note, 86 p.
- [16] *Knyaz' Feliks Yusupov. Memuary* [Prince Felix Yusupov. Memoirs]. Moscow: Zakharov, 2001, 234 p.
- [17] *Rasskazy babushki. Iz vospominaniy pyati pokoleniy, zapisannye i sobrannye ee vnukom D. Blagovo* [Grandma's stories. From the memoirs of five generations, recorded and collected by her grandson D. Blagovo]. Leningrad: Nauka, 1989, p. 172.
- [18] *Korrektirovka projekta rekonstruktsii regul'yarnogo parka muzeya-usad'by «Arkhangel'skoye»: otdel kapital'nogo stroitel'stva i restavratsii FGBU muzey-usad'ba «Arkhangel'skoye»* [Correction of the project of reconstruction of the regular park of the museum-estate «Arkhangelskoye»: the department of capital construction and restoration of the FSBI museum-estate «Arkhangelskoye»]. Moscow: Russian Garden, 2001, p.45
- [19] Agal'tsova V.A. *Sokhraneniye memorial'nykh lesoparkov* [Preservation of memorial forest parks]. Moscow: Lesnaya prom-st, 1980, p. 254.
- [20] Grech A.N. *Venok usad'bam* [A wreath for estates]. Pamyatniki otechestva [Monuments of the Fatherland], 1994, no. 3–4, p. 37.

Authors' information

Frolova Anna Vladimirovna — Landscape architect of State Museum-Estate «Arkhangelskoye», vstile2012@yandex.ru

Leonova Valentina Alekseevna — Cand. Sci. (Agriculture), Associate Professor of the BMSTU (Mytishchi branch), leonovava@bk.ru

Received 15.07.2020.

Accepted for publication 15.10.2020.